



FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS

LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO DE LAS ENTIDADES LOCALES

INFORME2007





ÍNDICE

| | Página: |
|--|---------|
| 1. INTRODUCCIÓN | 3 |
| 2. DATOS GENERALES. EVOLUCIÓN | 6 |
| 3. SECTORES | 12 |
| 4. ÁREAS GEOGRÁFICAS Y PAÍSES DESTINATARIOS | 15 |
| 5. PROYECTOS | 23 |
| 6. ANEXOS | 28 |

CRÉDITOS

Estudio realizado por:

Área de Cooperación al Desarrollo
Dirección de Internacional y Cooperación
Federación Española de Municipios y Provincias

C/ Nuncio, 8
28005 - Madrid
Tel.: 91 364 3700
Fax.: 91 365 5482
www.femp.es
internacional@femp.es

Diciembre de 2008

Este documento se difunde con fecha 5 de diciembre de 2008; para consultar los posibles errores u omisiones encontrados con posterioridad, por favor visite nuestro sitio web: www.femp.es/ Internacional y Cooperación/ Comisión de Cooperación / Recogida de datos

© Federación Española de Municipios y Provincias



1. INTRODUCCIÓN

La FEMP recopila cada año los datos de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) de las Entidades Locales. Este proceso se realiza en el marco del convenio de colaboración suscrito entre la FEMP y el Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación (MAEC) para “el fortalecimiento de las estructuras de cooperación de las Entidades Locales y de los mecanismos de información mutua”.

La solicitud de datos se dirige a todas las Entidades Locales de más de 5.000 habitantes. Por lo que, en el primer semestre de 2008, se remitió a éstas los cuestionarios de referencia (fichas 1 y 2; véase Anexo 3) y las directrices para cumplimentarlos. El seguimiento telefónico de respuestas estuvo centrado en las entidades de más de 10.000 habitantes (772).

El análisis que se incluye en el presente estudio se refiere a los datos de la cooperación local en el año 2007; información recabada según un doble criterio:

- Por un lado, se trata de conocer los datos globales de la Entidad Local en materia de cooperación al desarrollo, siempre en relación al año 2007: unidad y equipo responsable, instrumentos de participación, planificación y gestión, volumen de su presupuesto, compromisos y desembolsos, etc. Esta información se solicita en la ficha 1 (véase Anexo 3).
- Por otro lado, se trata de conocer la información detallada respecto a cada uno de los proyectos y actuaciones para los que la Entidad Local comprometió una cantidad en 2007 con cargo a su presupuesto de 2007. Esta referencia (*compromisos de 2007 con cargo al presupuesto de 2007 para proyectos y actuaciones computables como AOD*) es la que se ha considerado para el análisis de las orientaciones geográficas y sectoriales de la ayuda local. Tal información se solicita en la ficha 2 (véase Anexo 3).

Respecto a los datos económicos recopilados conviene destacar lo siguiente:

En la información general de la entidad (ficha 1) se solicita:

- *Presupuesto de 2007 destinado a cooperación al desarrollo*: presupuesto inicial de 2007 destinado a cooperación al desarrollo.
- *Total comprometido en 2007 para cooperación al desarrollo con cargo al presupuesto de 2007*: suma de los compromisos de la Entidad Local en materia de cooperación al desarrollo en el año 2007 con cargo al presupuesto de 2007.
- *Total desembolsado en 2007 para cooperación al desarrollo con cargo al presupuesto de 2007*: suma de las cantidades desembolsadas en el año 2007 para cooperación al desarrollo con cargo al presupuesto de 2007.
- *Total desembolsado en 2007 para cooperación al desarrollo con cargo al presupuesto de 2007 y a presupuestos anteriores*: incluye los desembolsos realizados en 2007 con cargo al presupuesto de 2007 y los desembolsos efectuados en 2007 respecto a compromisos adquiridos con cargo a presupuestos anteriores.



En la información específica de cada proyecto (ficha 2) se solicita:

- *Importe total del proyecto o actuación:* incluye todas las aportaciones públicas y privadas que se hayan efectuado o que se prevean realizar durante el período completo de ejecución.
- *Total comprometido por la Entidad Local en 2007:* aportación comprometida para el proyecto o actuación por la Entidad Local en el año 2007 con cargo a su presupuesto de 2007.
- *Total desembolsado en 2007 por la Entidad Local con cargo al presupuesto de 2007:* aportación desembolsada para el proyecto o actuación en 2007 por la Entidad Local con cargo a su presupuesto de 2007.

En condiciones ideales, el total comprometido en 2007 (de la ficha 1) y la suma del total comprometido en 2007 para cada proyecto y actuación (de la ficha 2) deberían ser coincidentes. No obstante, y pese a que en la información recopilada sobre 2007 se ha logrado un alto nivel de detalle sobre compromisos para proyectos, ambas cifras no son siempre semejantes. A modo de ejemplo: una entidad con un presupuesto de 1 millón de euros puede informar (en la ficha 1) de que comprometió 980.000 euros y aportar 20 fichas sobre compromisos para proyectos y actuaciones cuya suma asciende a 900.000 euros. Éste sería un caso frecuente de compromisos no desglosados al 100%. En otras ocasiones, cada vez más infrecuentes, la entidad sólo aporta la información general de la ficha 1, por lo que no se dispone del detalle de sus compromisos por proyectos.

Para el cómputo de la AOD se toma como referencia la información desglosada por proyectos y actuaciones. Son los compromisos¹ en los que se especifica el sector, país, entidad ejecutora, contraparte y cuanta información permite identificar el contenido de la intervención los que computan como Ayuda Oficial al Desarrollo. En este sentido, el MAEC consideró para el cómputo de la AOD local en 2007 la información sobre los proyectos y actuaciones de las Entidades Locales facilitada por la FEMP en el primer semestre de 2008. A esta información, una vez revisada (codificación CRS, en particular), se le incorporó un cálculo estimativo respecto a las Entidades Locales de menor tamaño y una estimación general respecto a costes administrativos para aquellas entidades que no los habían desglosado. Éste es el origen y recorrido de la información que figura en el *PACI Seguimiento 2007*.

En el presente estudio se ha mantenido como referencia de análisis la información sobre presupuestos (campo 7.1. de la ficha 1) y la información sobre los compromisos desglosados por proyectos y actuaciones (campo 11 de la ficha 2) de todas las Entidades Locales que han remitido información (incluyendo aquellas que lo hicieron con posterioridad al 30 de junio). Se ha conservado así el doble criterio de explotación de datos ya empleado en los estudios relativos a 2005 y 2006, con lo que es factible efectuar comparaciones y valorar la evolución de la cooperación local. En cada una de las tablas y gráficos que ilustran el análisis se especificará si los datos tomados en consideración se refieren a presupuestos o compromisos.

¹ De manera excepcional, para las Entidades Locales se viene aceptando como criterio de cómputo de la AOD los compromisos, si bien, según lo establecido por el Comité de Ayuda al Desarrollo, es el desembolso la referencia de cómputo.

El siguiente cuadro ofrece un resumen de la información recopilada:

| Ficha 1 | Ficha 2 | Presupuestos (ficha 1) | Compromisos (ficha 2) | Informe de la Cooperación Local / AOD |
|--|--|--|---|---|
| <p>336 Entidades Locales remitieron cumplimentada la ficha 1 (o información comparable en formato propio).</p> <p>305 se han considerado como Entidades Locales cooperantes (con actividades de cooperación en 2007 o que habitualmente las realizan pero que excepcionalmente no las realizaron en 2007).</p> <p>294 consignaban su presupuesto de cooperación en 2007.</p> <p>172 habían informado también el pasado año de su presupuesto de cooperación en 2006 (son estas entidades las que se han tomado como referencia para calcular el estimador de crecimiento de los presupuestos de la cooperación local).</p> | <p>256 Entidades Locales remitieron información desglosada sobre sus aportaciones para proyectos y actuaciones.</p> <p>Se recopilaron datos de 3.973 aportaciones, en 3.891 de las cuales figuraba la cantidad comprometida en 2007 por la Entidad Local con cargo al presupuesto de 2007.</p> | <p>La suma de los presupuestos de las 305 Entidades Locales cooperantes que han aportado sus datos relativos a 2007 asciende a 121.910.429,42 euros.</p> <p>Para el cálculo del conjunto de los presupuestos se ha tomado en consideración la evolución de los presupuestos de las 172 Entidades Locales que aportaron datos relativos a 2006 y 2007 (véase 2. <i>Datos generales. Evolución</i>).</p> | <p>La suma de los 3.891 compromisos recopilados asciende a 96.588.799,28 euros.</p> | <p><i>Informe FEMP:</i> En el presente informe se ha considerado como referencia de estudio:</p> <p>El dato del presupuesto total.</p> <p>Los compromisos desglosados por proyectos y actuaciones.</p> <p>Se mantiene de este modo el formato de los estudios efectuados por la FEMP relativos a 2005 y 2006, lo que permite analizar la evolución de la ayuda local.</p> <p><i>Cómputo AOD:</i> El MAEC consideró como referencia para el cómputo de la AOD local en 2007 la información sobre los proyectos y actuaciones de las Entidades Locales facilitada por la FEMP en el primer semestre de 2008. (Véase en el presente informe <i>Evolución del cómputo de la AOD local en los documentos PACI, pág. 10</i>).</p> |

Por último, debe señalarse que la actividad de los Fondos de cooperación aparece parcialmente reflejada en el estudio al figurar éstos como entidades ejecutoras de diversos proyectos.

2. DATOS GENERALES. EVOLUCIÓN

Han participado en la recogida de datos de la cooperación al desarrollo de los Gobiernos Locales en 2007 305 entidades cooperantes: 267 Ayuntamientos, 33 Diputaciones (incluida la Diputación Foral de Guipúzcoa), tres Cabildos Insulares, una Comarca y una Mancomunidad (estas dos últimas entidades fueron consultadas por remitir a ellas los Ayuntamientos en dos casos concretos). Los Ayuntamientos cooperantes que han participado en el estudio aglutinan en conjunto a 24.223.251 habitantes; las Diputaciones y Cabildos reúnen a 27.914.263 habitantes.

Evolución de los presupuestos:

El conjunto de los presupuestos de las Entidades Locales destinados a cooperación en 2007 ascendió a 135.560.381 euros. Esta cifra se ha obtenido considerando la tendencia de crecimiento observada en las 172 entidades que aportaron sus datos en 2006 y 2007 –cuyos presupuestos de cooperación experimentaron un crecimiento interanual medio del 10,83%. Se ha aplicado a la cantidad global de 2006 la tendencia de crecimiento de estos 172 Ayuntamientos y Diputaciones.

A modo de resumen: se conserva como referencia de base el dato de 2005, al cual se han ido aplicando estimadores de crecimiento; esto es:

- En 2005 se consideró como presupuesto total la suma de los presupuestos de las 353 Entidades Locales que participaron en el estudio.
- En 2006 se aplicó al dato de 2005 la tendencia de crecimiento observada en las 197 Entidades Locales que aportaron sus datos de 2005 y 2006 (el 4,01%).
- En 2007 se ha aplicado al dato de 2006 la tendencia de crecimiento observada en las 172 Entidades Locales que aportaron sus datos de 2006 y 2007 (el 10,83%).

Respecto a los datos efectivamente recabados, la suma de los presupuestos de las 305 Entidades Locales cooperantes que han aportado sus datos relativos a 2007 asciende a 121.813.085,42 euros.

Tabla 1. Presupuestos de Cooperación de las Entidades Locales 2005-2006-2007

Criterio: presupuestos

| | Año 2005 | Año 2006 | Año 2007 |
|--|-------------------------|-------------------------|------------------|
| Entidades Locales cooperantes que aportan datos al estudio: | 353 | 228 | 305 |
| Suma de los presupuestos de Cooperación de las Entidades Locales que aportan datos al estudio: | 117.601.719,99 € | 105.474.867,46 € | 121.813.085,42 € |
| Cálculo del presupuesto total de Cooperación del conjunto de las Entidades Locales: | 117.601.719,99 € | 122.313.023,13 € | véase tabla 2 |
| Suma de los presupuestos de Cooperación de las 172 Entidades Locales que aportan datos al estudio de 2006 y 2007: | | 99.213.709,72 € | 109.959.250,60 € |

Tabla 2. Cálculo del presupuesto de Cooperación de las Entidades Locales en 2007

Criterio: presupuestos

| | |
|---|-------------------------|
| Incremento porcentual 2006-2007 (Entidades con datos de 2006 y 2007): | 10,83% |
| ESTIMACIÓN CRECIMIENTO TOTAL 2006-2007 (aplicando un incremento del 10,83%): | 13.247.358,59 € |
| ESTIMACIÓN PRESUPUESTO TOTAL EN 2007 (aplicando un incremento del 10,83%): | 135.560.381,72 € |

Tabla 3. Evolución de los presupuestos de Cooperación de las Entidades Locales 1994-2007

Criterio: presupuestos

| AÑO | Presupuestos de Cooperación (euros) | Incremento sobre el año anterior |
|-------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| 1994 | 14.268.027,36 | 139% |
| 1995 | 42.503.576,02 | 297% |
| 1996 | 55.124.830,21 | 37% |
| 1997 | 65.714.663,49 | 19% |
| 1998 | 73.599.942,30 | 12% |
| 1999 | 80.235.115,94 | 9% |
| 2000 | 90.620.000,00 | 13% |
| 2001 | | |
| 2002 | | |
| 2003 | | |
| 2004 | | |
| 2005 | 117.601.719,99 | |
| 2006 | 122.313.023,13 | 4,01% |
| 2007 | 135.560.381,72 | 10,83% |

Fuente:

1994-1999: Estudios de la FEMP sobre los presupuestos de Cooperación de las Entidades Locales.

2000: Estimación de la FEMP a partir de los estudios anteriores (1994-1999).

2001-2004: La FEMP no realizó estudios específicos sobre los presupuestos de Cooperación de las Entidades Locales.

2005-2006-2007: Estudios de la FEMP sobre los presupuestos de Cooperación de las Entidades Locales.

Gráfico 1. Evolución de los presupuestos de Cooperación de las Entidades Locales 1994-2007

Criterio: presupuestos

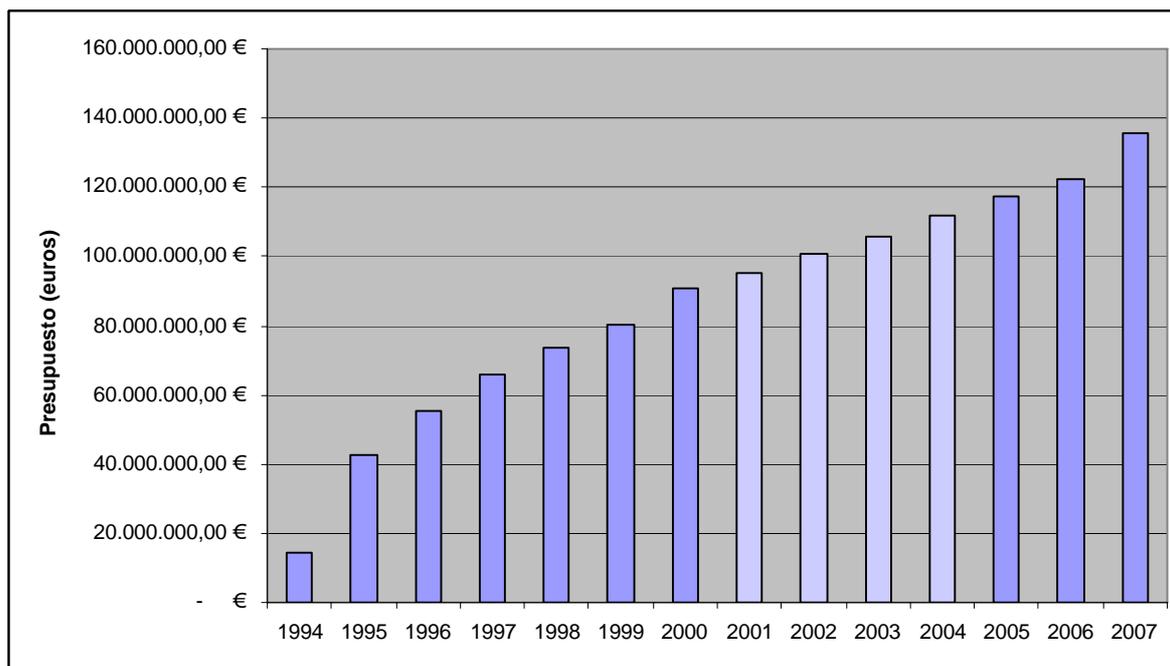


Tabla 4. Distribución de los presupuestos de Cooperación de las Entidades Locales en 2007 entre Ayuntamientos y Diputaciones, Cabildos y Consejos Insulares
Criterio: presupuestos (sobre datos recogidos)

| | Presupuesto de 2007 (euros) | % |
|----------------|-----------------------------|----------------|
| Ayuntamientos | 97.174.684,70 | 79,77% |
| Diputaciones** | 24.638.400,72 | 20,23% |
| Total | 121.813.085,42 | 100,00% |

** Se incluye en esta categoría a Cabildos y Consejos Insulares.

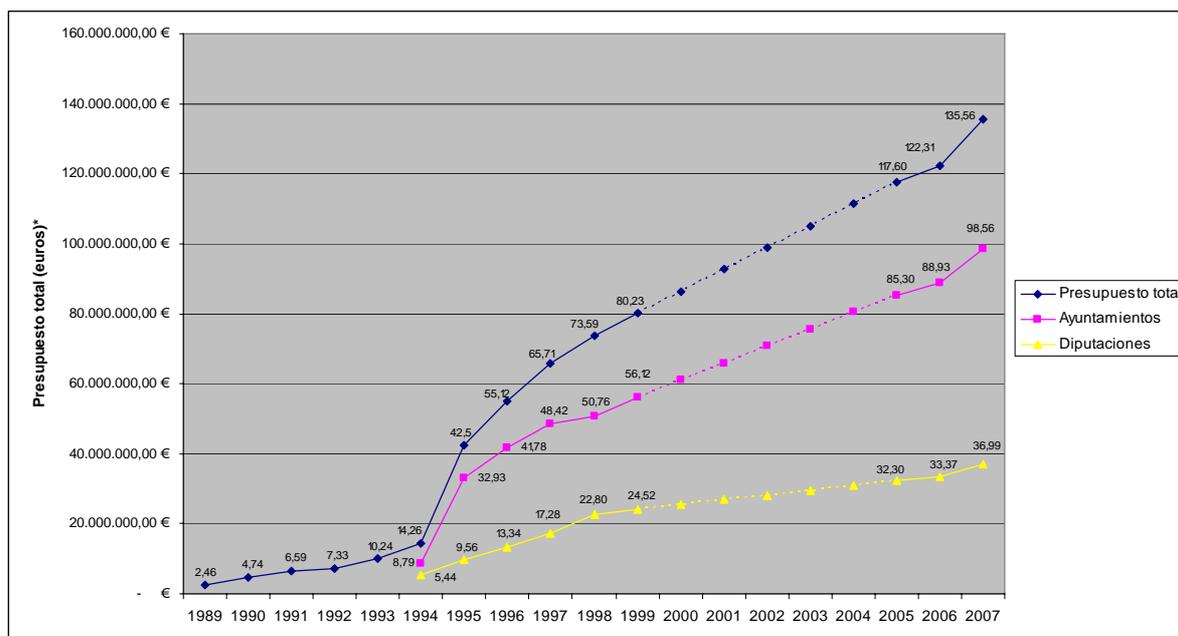
Tabla 5. Distribución de los presupuestos de Cooperación de las Entidades Locales en 2007 entre Ayuntamientos y Diputaciones, Cabildos y Consejos Insulares
Criterio: presupuestos (sobre datos totales estimados)

| | 172 Entidades Locales con datos de 2006 y 2007 | | | Estimación para 2007 | |
|----------------|---|--------------------------------|-------------------------|--------------------------------|----------------|
| | Presupuesto de 2006 (euros) | Presupuesto de 2007 (euros) | Incremento 2006-2007 | Total estimado 2007 (euros) | % |
| Ayuntamientos | 79.766.667,89 | 87.226.756,44 | 9,35% | 98.566.597,34* | 72,71% |
| Diputaciones** | 19.447.041,83 | 22.732.494,16 | 16,89% | 36.993.784,39* | 27,29% |
| Total | 99.213.709,72 | 109.959.250,60 | 10,83% | 135.560.381,72 | 100,00% |

* Para este dato se ha aplicado el estimador de crecimiento global: 10,83%.

** Se incluye en esta categoría a Cabildos y Consejos Insulares.

Gráfico 2. Evolución de los presupuestos de Cooperación de los Ayuntamientos y Diputaciones, Cabildos y Consejos Insulares 1989-2007
Criterio: presupuestos



Fuente:

1989-1999: Estudios de la FEMP compilados en *La Cooperación Descentralizada de los Entes Locales. 1998-1999*, FEMP, 1999, pág.21.

2000-2004: La FEMP no realizó estudios específicos sobre los presupuestos de Cooperación de las Entidades Locales.

2005-2006-2007: Estudios de la FEMP sobre los presupuestos de Cooperación de las Entidades Locales.

* En el gráfico las cantidades se indican en millones de euros.



Según los estudios anteriores, el crecimiento interanual medio para el período 2000-2005 fue del 5,35%, y entre los ejercicios 2005 y 2006 se situó en el 4,01%. Se afirmaba en el *Informe 2006* que cabía apreciar “la estabilidad de la cooperación local, cuyas cifras aparecen consolidadas tras el ciclo expansivo 1994-1997, prolongado de forma atenuada hasta 2000”. Sin embargo, el crecimiento sostenido entre 2000 y 2006 experimenta, de acuerdo con los datos del presente informe, un salto significativo entre 2006 y 2007 hasta alcanzar el 10,83% (incremento interanual medio). ¿Dónde se sitúa este avance?

A modo de respuesta, resulta oportuno analizar cómo se han comportado las entidades que informaron sobre sus presupuestos de Cooperación en 2006 y 2007:

Las 23 Entidades Locales cuyo presupuesto destinado a Cooperación fue en 2007 igual o superior a 1 millón de euros experimentan en conjunto un avance del 12,39%. Estas 23 entidades suman 73.246.192 euros en 2007, cuando en 2006 aglutinaban 65.173.755 euros. Siete de ellas experimentan un crecimiento superior al 25%. Es este grupo de las Entidades Locales con mayor aporte presupuestario para Cooperación el que marca la tendencia de crecimiento, que resulta más atenuada para el resto: las 101 Entidades Locales con presupuesto en 2007 entre 100.000 euros y 1 millón de euros experimentaron un crecimiento medio del 8,51%; 49 Entidades Locales con un presupuesto de hasta 100.000 euros tuvieron un decrecimiento del 3,92% (no obstante, en este último tramo conviene apuntar que, si se prescinde de las 3 Entidades Locales que de forma excepcional no contaron con presupuesto de cooperación en 2007 pero sí lo tenían en 2006, la evolución para este grupo se sitúa en un crecimiento del 6,51%).

Por lo tanto, aunque un significativo incremento es general para todos los grupos –con independencia del volumen presupuestario que manejen– y se sitúa en torno al 8% para las 101 Entidades Locales de presupuestos intermedios, el avance más acentuado se sitúa en el grupo de las entidades con mayor aporte presupuestario.

Es arriesgado tratar de responder al porqué de este avance significativo. Tal vez el hecho de que 2007 fuera el último ejercicio presupuestario del mandato 2003-2007, para el cual diversas Corporaciones se habían propuesto elevar el porcentaje destinado a Cooperación, pueda apuntar una posible respuesta. No obstante, futuros análisis permitirán valorar si este notable crecimiento inaugura una tendencia o supone un dato aislado en la evolución de los presupuestos de la cooperación local.

Por último, respecto a los presupuestos por habitante, a partir de la información de las Entidades Locales cooperantes que han consignado su presupuesto en 2007, los datos señalan lo siguiente:

- Para el conjunto de las Entidades Locales, el volumen de fondos por habitante fue de 2,37 euros (2,28 en 2006).
- Para los Ayuntamientos esta relación se sitúa en 4,09 euros (3,99 en 2006).
- Para las Diputaciones, Cabildos y Consejos insulares alcanza los 0,92 euros (0,88 euros en 2006).



Evolución de los compromisos recabados:

Se recopilaron datos de 3.973 aportaciones, en 3.891 de las cuales figuraba la cantidad comprometida en 2007 por la Entidad Local con cargo al presupuesto de 2007. Tales compromisos ascienden en conjunto a 96.588.799,28 euros y son la referencia para el análisis geográfico y sectorial que se propone en el presente estudio.

Para 2005 la suma de los compromisos recopilados ascendía a 83.926.875 euros, y para 2006 se elevaba a 78.968.047 euros. Por lo tanto, es pertinente destacar que en la recogida de datos relativa a 2007 se ha producido un considerable avance a la hora de recopilar la información desglosada en compromisos para proyectos y actuaciones: dato de referencia para la AOD.

Evolución del cómputo de la AOD local en el Seguimiento del Plan Anual de Cooperación Internacional (PACI):

En el primer semestre de 2008, la FEMP remitió a la Dirección General de Planificación y Evaluación de Políticas para el Desarrollo (DG-POLDE) del MAEC los datos recopilados respecto a los compromisos de las Entidades Locales para proyectos y actuaciones de cooperación en el año 2007. Hasta el 30 de junio se aportaron datos de 3.832 aportaciones en las que se detallaba lo comprometido en 2007 con cargo al presupuesto de 2007, que en conjunto suponían 95.514.965,23 euros. Es esta información la que, una vez revisada por la DG-POLDE, se empleó como referencia para el cálculo de la AOD local que aparece en el *Seguimiento del PACI 2007*. Según la información publicada en dicho documento: “En 2007 la AOD de la cooperación local alcanzó aproximadamente 122 millones de euros, que representa aproximadamente el 3,3% de la AOD neta española. Esta cifra ha sido obtenida principalmente a partir de la información recopilada en la encuesta sobre la cooperación local española llevada a cabo por la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) bajo un convenio de colaboración con la SECI”². Se especifica a continuación que a esta cantidad se le ha añadido una estimación de la AOD de las Entidades Locales con una población menor a 10.000 habitantes, así como la de algunas de las Diputaciones provinciales.

En la presentación del documento se señala que para 2007 la contabilización de la AOD local se obtiene “a partir de los importes correspondientes a intervenciones de cooperación al desarrollo llevadas a cabo por las Entidades Locales, en lugar de mediante la suma de los presupuestos de cooperación notificados”³. En efecto, los datos por proyectos y actuaciones recopilados por la FEMP respecto a 2005 y 2006 (que son analizados en los estudios elaborados por esta Federación⁴) no pudieron incorporarse en los plazos oportunos a los Seguidores del PACI de 2005 y 2006. Por lo que los datos de la AOD local que aparecían en aquéllos utilizaban como referencia los presupuestos de Cooperación notificados por las Entidades Locales (e igualmente recopilados por la FEMP). Cabe señalar, por tanto, que en 2007 se ha producido un avance considerable a la hora de mejorar el cómputo de la AOD de las Entidades Locales.

² Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación (MAEC): *Seguimiento del PACI 2007*, Madrid, 2008, pág. 35. Documento recopilado en la web del MAEC (www.maec.es) a 15 de noviembre de 2008.

³ Ídem, pág. 11.

⁴ Los informes elaborados por la FEMP *La cooperación al desarrollo de las Entidades Locales. Informe 2005* y *La cooperación al desarrollo de las Entidades Locales. Informe 2006* están disponibles en la web de la Federación: www.femp.es / Internacional y Cooperación / Comisión de Cooperación / Recogida de datos.

3. SECTORES

La perspectiva sectorial aplicada a los compromisos adquiridos con cargo al presupuesto de 2007 muestra que los proyectos y actuaciones de Cooperación al Desarrollo se mantienen estables con una proporción del 77,14 % (79,91% en 2006; 81,69% en 2005). El leve retroceso porcentual experimentado es atribuible, sobre todo, al mayor grado de detalle de los datos recabados en Otras aportaciones y, en particular, a la inclusión en este ítem de los costes administrativos de numerosas entidades; dato reflejado de forma minoritaria en los estudios relativos a 2005 y 2006. Las actuaciones de Acción humanitaria consolidan su cifra con el 7,96% (8,04% en 2006; 7,95% en 2005); mientras, las acciones de Sensibilización y educación para el desarrollo experimentan un ligero repunte y alcanzan el 6,22% (5,80% en 2006; 5,25% en 2005).

Tabla 6. Distribución de la ayuda al desarrollo de las Entidades Locales en 2007 entre los sectores agrupados de la Cooperación

Criterio: compromisos

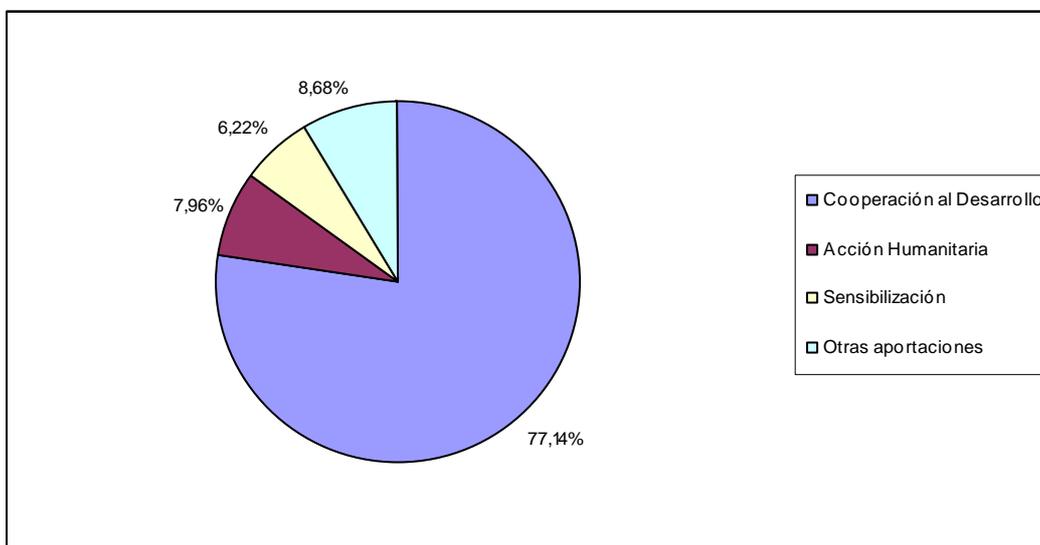
| Sectores agrupados | Importe comprometido en 2007 (euros) | % |
|---------------------------|--------------------------------------|----------------|
| Cooperación al desarrollo | 74.511.581,06 | 77,14% |
| Acción humanitaria | 7.686.053,72 | 7,96% |
| Sensibilización | 6.006.575,47 | 6,22% |
| Otras aportaciones | 8.384.589,03 | 8,68% |
| Total | 96.588.799,28 | 100,00% |

Nota: Para la realización de este cuadro y del gráfico siguiente se han agrupado los principales sectores de destino de la cooperación local (véase Anexo 3) según el siguiente criterio:

- Cooperación al Desarrollo: 100-470
 - Infraestructuras y servicios sociales
 - Infraestructuras y servicios económicos
 - Sectores productivos
 - Ayuda multisectorial
- Acción humanitaria: 500-530
- Sensibilización: 600-640
- Otras aportaciones: 700-998

Gráfico 3. Distribución de la ayuda al desarrollo de las Entidades Locales en 2007 entre los sectores agrupados de la Cooperación

Criterio: compromisos



Respecto a la **Acción humanitaria** se han recabado datos de 321 aportaciones (en 320 de las cuales figura la cantidad comprometida). Este tipo de intervenciones se concentró en: Perú, que aglutinó, a través de actuaciones dirigidas a paliar las consecuencias del terremoto del verano de 2007, 1.895.611,5 euros (el 24,66% de la Acción humanitaria local); la población saharauí, que recibió 1.218.001,9 euros (el 15,85%), y Níger, con 1.054.442,71 euros (el 13,72%). En este último caso se trata de contribuciones para proyectos liderados por ONGD especializadas que atienden la crisis alimentaria que padece la región.

El dato global de la Acción humanitaria promovida por las Entidades Locales se ha movido entre 2005 y 2007 en una horquilla inferior al 0,1%. El porcentaje de en torno al 8% se consolida, por tanto, como cifra de referencia de la contribución local a esta modalidad de la AOD.

En lo relativo a las actividades de **Sensibilización y educación para el desarrollo** cabe apreciar una ligera tendencia de crecimiento, que, no obstante, conviene matizar si se considera un elemento del propio funcionamiento del estudio: este tipo de actividades aparecían infrarrepresentadas en 2005 pues en muchas ocasiones se trata de pequeñas intervenciones –desde el punto de vista presupuestario– que no se incluyen en la convocatoria de subvenciones. La tendencia en 2005 (primer año del presente ciclo de estudio) a informar tan sólo de lo resuelto en la convocatoria y de las grandes actuaciones de cooperación directa impedía ‘capturar’ adecuadamente esta información. En la recogida de 2006 ya se recabó con mayor detalle este tipo de actuaciones, que en 2007 aparecen desglosadas con precisión. Por todo ello, y con independencia de que quepa apreciar un leve crecimiento, resulta en este caso más significativo subrayar que la cifra del 6,22% refleja con mayor precisión el peso real de estas actuaciones.

Abundando en las circunstancias del estudio, en **Otras aportaciones** resulta clave señalar que se ha realizado en 2007 un esfuerzo por integrar en este ítem el conjunto de los costes administrativos que las Entidades Locales cooperantes incluyen como parte de su AOD. En este sentido, el total de los costes administrativos consignados (en el desglose general de la ficha 1 o mediante una ficha 2 específica) asciende a 3.477.834,13 euros, lo que supone el 41,48% de Otras aportaciones y explica el ascenso de este apartado respecto a años anteriores. A continuación se sitúan los proyectos consignados como Migraciones y desarrollo, que suponen 1.710.043,83 euros (el 20,4%), y en tercer lugar las Acogidas temporales (mayoritariamente de niños y niñas saharauis), que aglutinaron 1.004.417,15 euros (el 11,98%).

Respecto a las Acogidas de niños saharauis, una actividad de solidaridad extendida en numerosos Gobiernos Locales, resulta oportuno apuntar que el Ayuntamiento de Córdoba ha publicado en 2008 un documento de análisis y evaluación de su programa *Vacaciones en paz*, algunas de cuyas recomendaciones pueden resultar extrapolables como argumentos de reflexión para el conjunto de los actores: “1) Mejorar la calidad de las propuestas, redactando los proyectos siguiendo las recomendaciones de la matriz de planificación, incluyendo indicadores objetivamente verificables y mejorando en su conjunto la gestión del programa. 2) Establecer mayores y mejores sistemas de control y verificación de los beneficiarios. (...)”.⁵

⁵ Se recogen aquí las dos primeras recomendaciones “respecto a la organización global del programa”: *Vacaciones en paz. Análisis y evaluación del programa de acogida de niños y niñas saharauis*, Ayuntamiento de Córdoba e Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria, Córdoba, 2008, pág. 53.

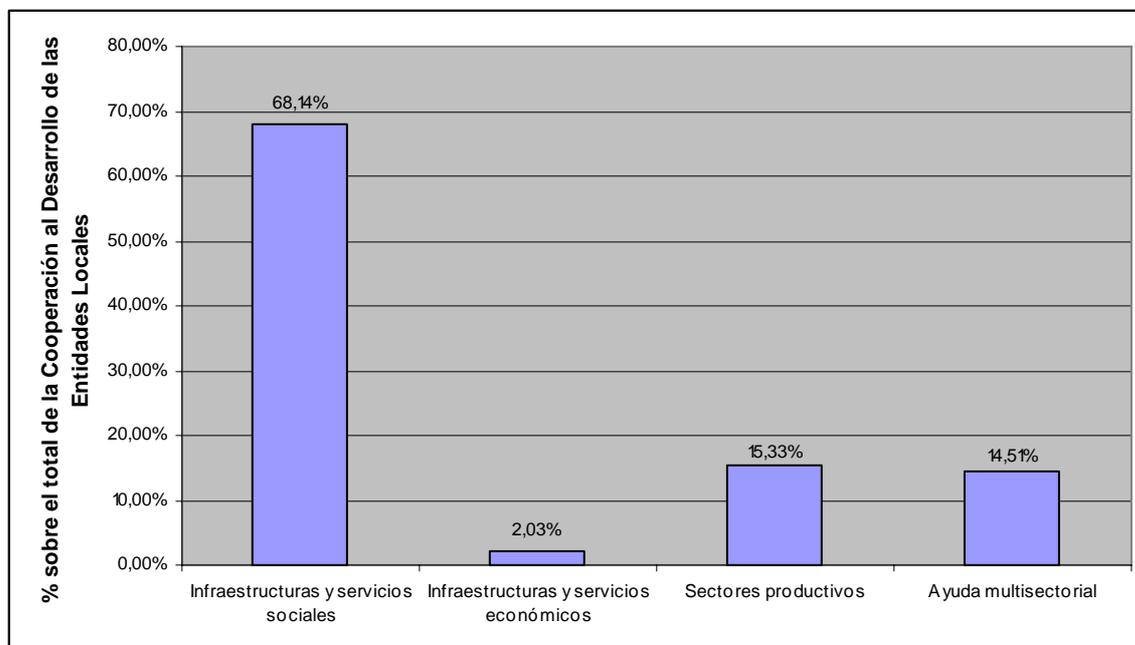
Tabla 7. Distribución de la ayuda de las Entidades Locales en 2007 destinada a Cooperación al Desarrollo

Criterio: compromisos

| Sectores | Total comprometido en 2007 (euros) | % |
|---|------------------------------------|----------------|
| Infraestructuras y servicios sociales | 50.768.475,41 | 68,14% |
| Infraestructuras y servicios sociales (genéricos) | 1.996.247,24 | 2,68% |
| Educación | 14.013.168,17 | 18,81% |
| Salud y salud reproductiva | 11.738.590,00 | 15,75% |
| Abastecimiento de agua y saneamiento | 5.252.501,25 | 7,05% |
| Gobierno y sociedad civil | 10.829.252,57 | 14,53% |
| Otros servicios e infraestructuras sociales | 6.938.716,18 | 9,31% |
| Infraestructuras y servicios económicos | 1.512.077,74 | 2,03% |
| Sectores productivos | 11.422.000,84 | 15,33% |
| Ayuda multisectorial | 10.809.027,07 | 14,51% |
| Total (sectores 100-470) | 74.511.581,06 | 100,00% |

Gráfico 4. Distribución de la ayuda de las Entidades Locales en 2007 destinada a Cooperación al Desarrollo

Criterio: compromisos

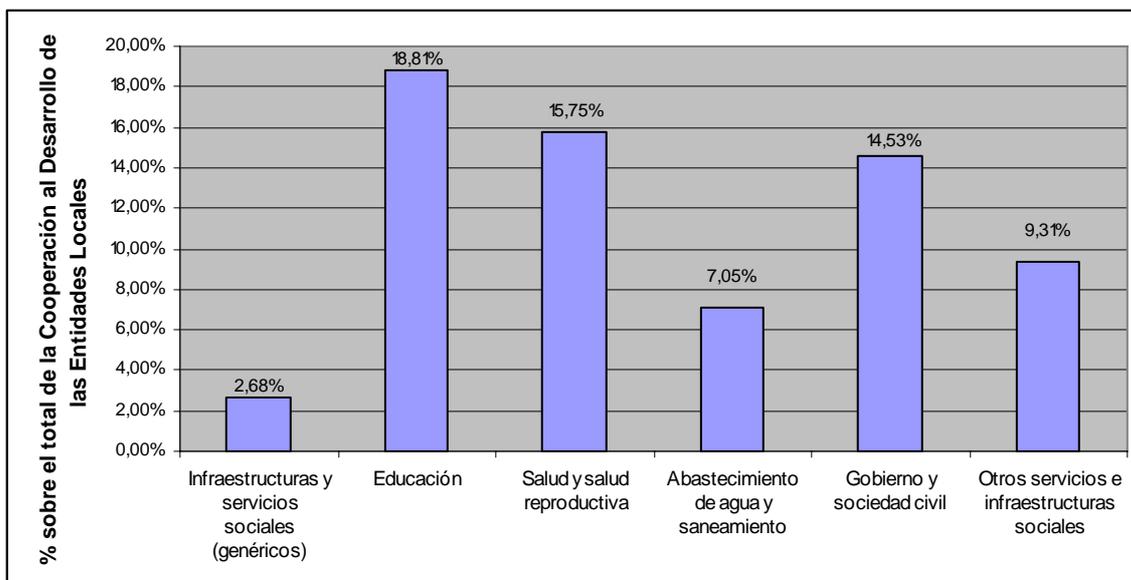


En lo referente a los compromisos para **Cooperación al Desarrollo**, la primacía de los proyectos de Infraestructuras y servicios sociales, con el 68,14% del total de esta modalidad, es una constante que se mantiene en cifras muy semejantes en relación a los años anteriores (68,16% en 2006 y 69,39% en 2005). Este dato se soporta en la importancia sostenida de las actuaciones en materia de Educación (18,81%) y Salud (15,75%), reveladoras de la conexión de la cooperación local con las actuaciones de las ONGD destinadas a la atención de las necesidades básicas de las poblaciones beneficiarias. Mientras, la consolidación que cabe apreciar en las actuaciones de Abastecimiento de agua y saneamiento, con el 7,05%, muestra que este tipo de intervenciones se ha convertido en una prioridad para las Administraciones Locales, que, en ocasiones, las llevan a cabo sumando a la aportación de fondos la transferencia de conocimientos técnicos.

Por último, merece especial atención el hecho de que las actuaciones destinadas al subsector Gobierno y sociedad civil se sitúen, con 10.829.252,57 euros, en el 14,53%: dato que confirma la tendencia creciente de este tipo de ayuda (10,97% en 2005; 12,67% en 2006) plenamente conectada con el *saber hacer* específico de los Gobiernos Locales. Dentro de este ámbito, según datos de la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional (SECI), el conjunto de la AOD española de 2007 enfocada al fomento de procesos de descentralización se distribuye, desde el punto de vista de los donantes, del siguiente modo: el 74,40% corresponde a la Administración General del Estado (AGE); el 12,99% a las Comunidades Autónomas y el 12,56% a las Entidades Locales.

Gráfico 5. Distribución de la ayuda de las Entidades Locales en 2007 entre los principales subsectores de Infraestructuras y servicios sociales

Criterio: compromisos



4. ÁREAS GEOGRÁFICAS Y PAÍSES DESTINATARIOS

En 2007 se han identificado 83 países como receptores de la cooperación local: 36 en África subsahariana; 13 en Asia y Pacífico; 6 en Europa Central y Oriental; 20 en Latinoamérica y 8 en Magreb, Oriente Medio y Próximo (incluyendo en este apartado a la población saharauí y a los Territorios Palestinos). Las actuaciones desarrolladas en España (Sensibilización y Otras aportaciones) se han conservado en un ítem independiente manteniendo así el criterio de los estudios anteriores.

El elevado número de países destinatarios sigue siendo un indicador de la dispersión de la ayuda; no obstante, tal y como se apuntaba en los estudios relativos a 2005 y 2006, este dato merece ser matizado a la luz de la distribución de los compromisos en cuatro tramos:

- Más de 1 millón de euros: 20 países y las actuaciones desarrolladas en España aglutinan el 82,76% del total comprometido.
- Entre 500.000 y 1 millón de euros: 7 países, el 4,37%.
- Entre 100.000 y 500.000 euros: 31 países, el 8,26%.
- Hasta 100.000 euros: 25 países, el 0,9%.

Estos datos muestran una elevada concentración de la ayuda local en torno a un grupo de alrededor de 20 países que vienen recibiendo el grueso de las aportaciones. La relación de los 20 primeros destinos (véase tabla 9) ha sufrido pocas variaciones en los tres años del presente ciclo de estudio (2005-2007). Han formado todos los años parte de esta relación los siguientes 17:

- En Latinoamérica (11): Perú, Nicaragua, Ecuador, Bolivia, El Salvador, Colombia, Guatemala, Cuba, Honduras, República Dominicana y México.
- En Magreb, Oriente Medio y Próximo (3): la población saharauí, Marruecos y los Territorios Palestinos.
- En Asia y Pacífico (1): India.
- En África subsahariana (2): Senegal y República Democrática del Congo.

En lo relativo a la **distribución por áreas geográficas**, Latinoamérica consolida su posición como destino preferente de la ayuda con el 58,39% de los fondos (60,81% en 2006 y 63,52% en 2005).

África subsahariana afianza, con el 14,68%, el crecimiento observado el pasado año (14,6% en 2006 y 12,14% en 2005), con el hecho novedoso de que cuatro países aparecen en la relación de los veinte primeros receptores: Senegal, República Democrática del Congo, Mozambique y Níger. Para 2005 y 2006 sólo figuraban en este listado Senegal y la República Democrática del Congo.

Magreb, Oriente Medio y Próximo, con el 10,7%, regresa a un porcentaje más cercano al observado en el estudio relativo a 2005 (12,39% en 2006; 9,46% en 2005). El crecimiento experimentado en 2006 respondía en buena medida a la ayuda humanitaria destinada a la población saharauí para paliar las graves consecuencias de las inundaciones sufridas en el verano de aquel año.

Asia y Pacífico confirma con el 3,06% (2,25% en 2006 y 6,54% en 2005) que, una vez atenuada la corriente de fondos vinculada a los proyectos de emergencia y reconstrucción tras el *tsunami*, esta área geográfica se sostiene en las ayudas destinadas a la India (que en 2007 recibe el 65,59% de lo destinado a Asia y Pacífico). De nuevo la ayuda se canaliza fundamentalmente a través de la Fundación Vicente Ferrer y su contraparte local Rural Development Trust, preferentemente para proyectos de Vivienda y Educación.

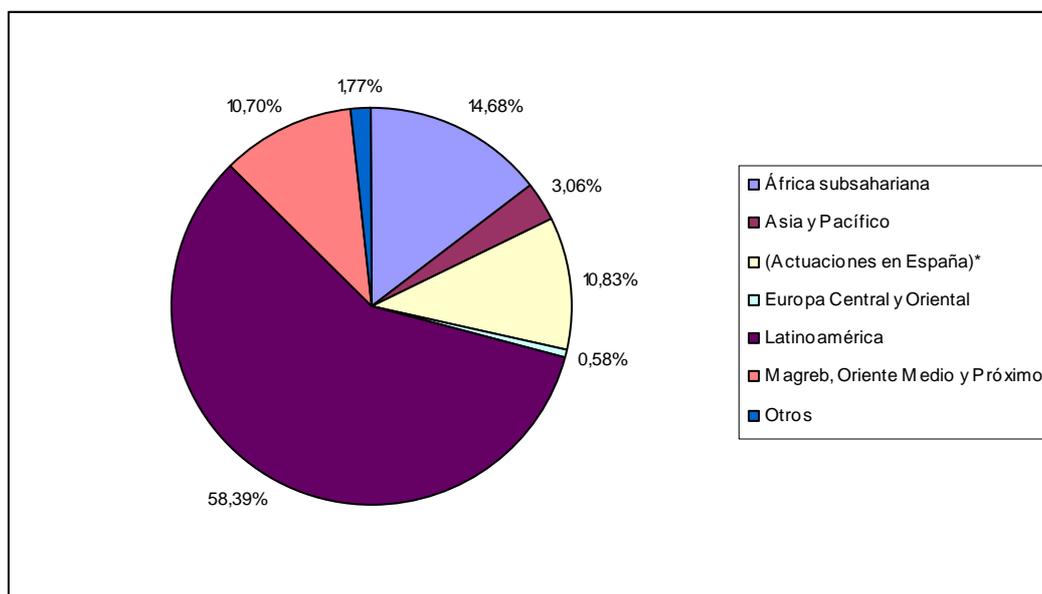
Como puede apreciarse, Europa Central y Oriental continúa en su tendencia decreciente con el 0,58% de los fondos (0,68% en 2006 y 1,04% en 2005). Los compromisos destinados a Bosnia y Herzegovina y Kosovo, con el 36,69% y el 26,33% respectivamente, concentran lo destinado a esta zona.

Tabla 8. En referencia a todos los sectores, áreas geográficas destinatarias de la Cooperación de las Entidades Locales en 2007

| Área geográfica | Importe comprometido en 2007 (euros) | % |
|---------------------------------|--------------------------------------|----------------|
| África subsahariana | 14.179.907,12 | 14,68% |
| Asia y Pacífico | 2.952.051,63 | 3,06% |
| (Actuaciones en España)* | 10.459.170,46 | 10,83% |
| Europa Central y Oriental | 561.285,16 | 0,58% |
| Latinoamérica | 56.393.481,62 | 58,39% |
| Magreb, Oriente Medio y Próximo | 10.330.738,17 | 10,70% |
| Otros | 1.712.165,12 | 1,77% |
| Total | 96.588.799,28 | 100,00% |

* Fundamentalmente se trata de actuaciones de Sensibilización, Educación para el desarrollo y Otras aportaciones (incluidos costes administrativos de las Entidades Locales).

Gráfico 6. En referencia a todos los sectores, áreas geográficas destinatarias de la Cooperación de las Entidades Locales en 2007



* Fundamentalmente se trata de actuaciones de Sensibilización, Educación para el desarrollo y Otras aportaciones (incluidos costes administrativos de las Entidades Locales).



Con carácter general y considerando los datos relativos al período 2005-2007 pueden apuntarse las siguientes **tendencias**:

- La ayuda destinada a Latinoamérica, que se mantiene en valores en torno al 60%, se concentra en dos áreas geográficas: en primer lugar, América Andina, con la primacía de Perú y Ecuador, y, en segundo lugar, Centroamérica, donde los principales receptores son Nicaragua, El Salvador y Guatemala. Esta doble orientación responde a la evolución de la cooperación local, que en su origen estuvo volcada en la solidaridad con los procesos de reivindicación política, democratización y desarrollo de Centroamérica, y en la presente década ha prestado una atención preferente a los países de la América andina, centrandose en ocasiones los flujos de ayuda en los países de origen de los inmigrantes llegados a los pueblos y ciudades españoles.
- África subsahariana se ha consolidado como la segunda área geográfica destinataria y recibe alrededor del 15% de la ayuda local. Senegal y República Democrática del Congo son ya destinos asentados para los Gobiernos Locales, y países como Mozambique y Níger (con más de 1 millón de euros en 2007) o Tanzania, Malawi, Malí, Guinea Ecuatorial o Kenia (con entre 500.000 y 1 millón de euros en 2007) se han convertido en receptores crecientes de la solidaridad local, que actúa aquí en la mayor parte de los casos mediante la financiación de acciones de ONGD especializadas con amplia trayectoria en la región.
- Magreb, Oriente Medio y Próximo aparece como la tercera zona destinataria, con alrededor del 10%. Los flujos de ayuda hacia la población saharai se mantienen estables (en torno al 5% del total comprometido), y lo mismo puede afirmarse de las aportaciones destinadas a los Territorios Palestinos (en torno al 2%). En ambos casos se trata, en general, de acciones solidarias de calado político, que suelen estar conectadas con las reivindicaciones de autonomía de ambas poblaciones. En el caso saharai, estos vínculos se sustentan en dos instrumentos concretos: la existencia de hermanamientos que favorecen las acciones de cooperación directa y la amplia implantación entre los Gobiernos Locales del programa de acogidas temporales "Vacaciones en paz".
- Asia y Pacífico, con en torno al 3%, debe contemplarse subrayando que las ayudas destinadas a Infraestructuras y servicios sociales básicos en la India marcan la pauta de la solidaridad destinada a esta zona.
- Las actuaciones desarrolladas en España se incrementan fundamentalmente por una cuestión propia del estudio: se incluyen en este apartado los costes administrativos consignados por las propias Entidades Locales cooperantes.

Tabla 9. En referencia a todos los sectores, 20 primeros países destinatarios de la Cooperación de las Entidades Locales en 2007

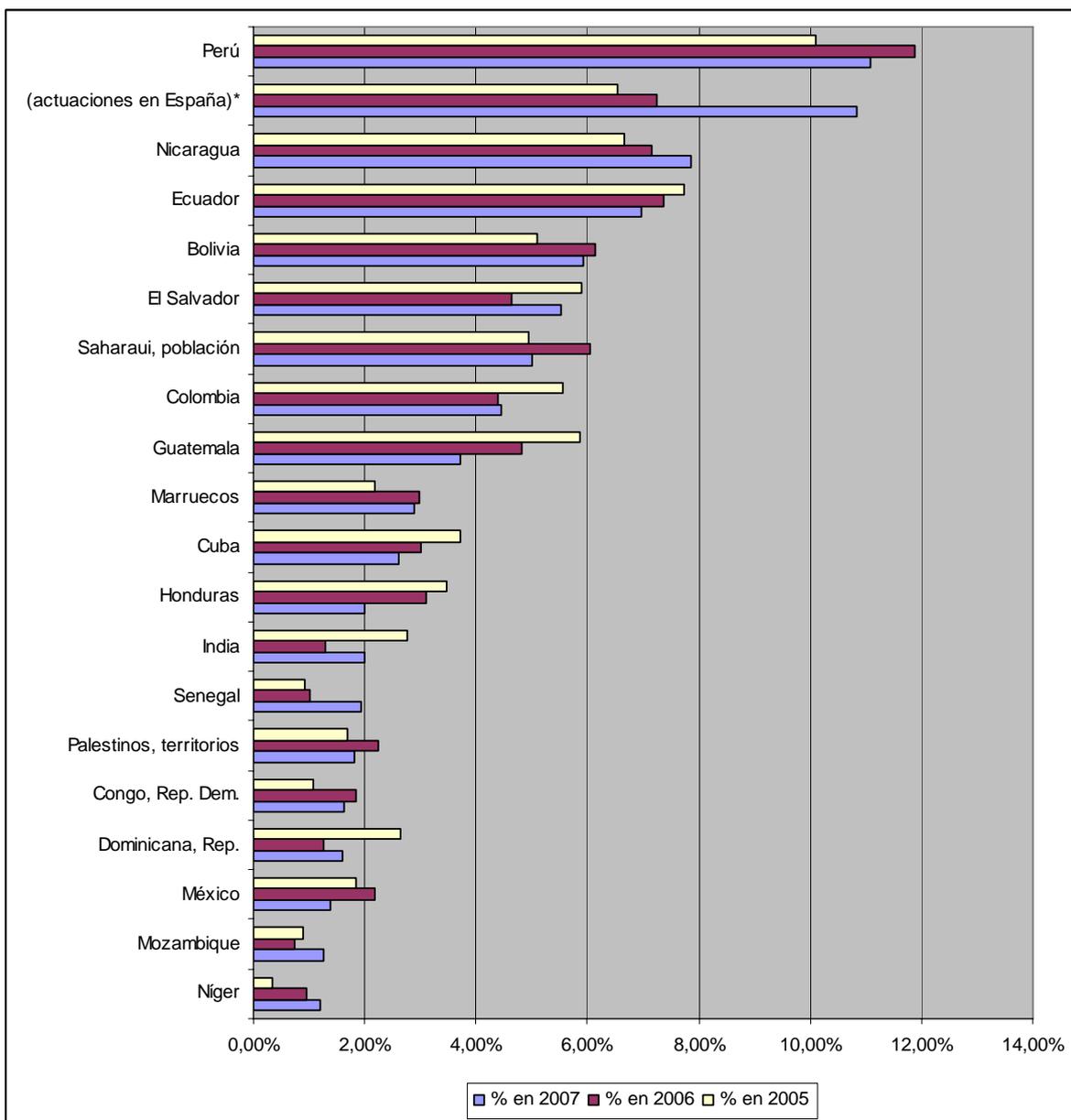
Criterio: compromisos

| País | Importe comprometido en 2007 | % en 2007 | % en 2006 | % en 2005 |
|---|------------------------------|----------------|---------------|---------------|
| Perú | 10.701.946,47 | 11,08% | 11,88% | 10,10% |
| (actuaciones en España)* | 10.459.170,46 | 10,83% | 7,24% | 6,54% |
| Nicaragua | 7.582.558,26 | 7,85% | 7,14% | 6,66% |
| Ecuador | 6.729.365,19 | 6,97% | 7,37% | 7,73% |
| Bolivia | 5.720.758,98 | 5,92% | 6,15% | 5,11% |
| El Salvador | 5.347.395,35 | 5,54% | 4,65% | 5,89% |
| Saharai, población | 4.820.997,02 | 4,99% | 6,04% | 4,94% |
| Colombia | 4.305.391,65 | 4,46% | 4,40% | 5,55% |
| Guatemala | 3.587.510,17 | 3,71% | 4,83% | 5,86% |
| Marruecos | 2.789.728,46 | 2,89% | 2,99% | 2,18% |
| Cuba | 2.512.809,14 | 2,60% | 3,02% | 3,70% |
| Honduras | 1.936.499,58 | 2,00% | 3,11% | 3,47% |
| India | 1.936.142,65 | 2,00% | 1,29% | 2,76% |
| Senegal | 1.879.211,92 | 1,95% | 1,01% | 0,91% |
| Palestinos, territorios | 1.737.371,06 | 1,80% | 2,24% | 1,69% |
| Congo, Rep. Dem. | 1.567.900,61 | 1,62% | 1,84% | 1,08% |
| Dominicana, Rep. | 1.541.746,61 | 1,60% | 1,27% | 2,64% |
| México | 1.330.836,29 | 1,38% | 2,17% | 1,84% |
| Mozambique | 1.205.428,11 | 1,25% | 0,74% | 0,88% |
| Níger | 1.150.194,03 | 1,19% | 0,96% | 0,33% |
| Total 20 primeros países | 78.842.962,01 | 81,63% | 80,34% | 79,86% |
| Total (todos los países y áreas) | 96.588.799,28 | 100,00% | | |

* Fundamentalmente se trata de actuaciones de Sensibilización, Educación para el desarrollo y Otras aportaciones (incluidos costes administrativos de las Entidades Locales).

Gráfico 7. En referencia a todos los sectores, 20 primeros países destinatarios de la Cooperación de las Entidades Locales en 2007:

Criterio: compromisos



* Fundamentalmente se trata de actuaciones de Sensibilización, Educación para el desarrollo y Otras aportaciones (incluidos costes administrativos de las Entidades Locales).

Tabla 10. En referencia a todos los sectores, países destinatarios de la Cooperación de las Entidades Locales en 2007

Criterio: compromisos

| Área geográfica / País | Importe comprometido en 2007 | % |
|---------------------------------------|------------------------------|---------------|
| África subsahariana | 14.179.907,12 | 14,68% |
| África Subsahariana, no especificados | 50.000,00 | 0,05% |
| África Subsahariana, varios países | 15.000,00 | 0,02% |
| Angola | 491.573,88 | 0,51% |
| Benín | 384.278,48 | 0,40% |
| Burkina Faso | 303.145,31 | 0,31% |
| Burundi | 112.940,00 | 0,12% |
| Cabo Verde | 43.424,35 | 0,04% |
| Camerún | 465.653,61 | 0,48% |
| Centroafricana, Rep. | 16.814,75 | 0,02% |
| Congo, Rep. | 16.346,99 | 0,02% |
| Congo, Rep. Dem. | 1.567.900,61 | 1,62% |
| Costa de Marfil | 378.639,98 | 0,39% |
| Chad | 468.122,81 | 0,48% |
| Eritrea | 11.000,00 | 0,01% |
| Etiopía | 149.819,62 | 0,16% |
| Gambia | 144.852,62 | 0,15% |
| Ghana | 144.330,74 | 0,15% |
| Guinea | 74.297,00 | 0,08% |
| Guinea Ecuatorial | 543.464,19 | 0,56% |
| Guinea-Bissau | 361.097,14 | 0,37% |
| Kenia | 501.595,52 | 0,52% |
| Liberia | 153.751,04 | 0,16% |
| Madagascar | 105.241,13 | 0,11% |
| Malawi | 576.771,60 | 0,60% |
| Malí | 564.633,44 | 0,58% |
| Mozambique | 1.205.428,11 | 1,25% |
| Namibia | 33.097,83 | 0,03% |
| Níger | 1.150.194,03 | 1,19% |
| Nigeria | 115.686,00 | 0,12% |
| Ruanda | 327.835,51 | 0,34% |
| Senegal | 1.879.211,92 | 1,95% |
| Sierra Leona | 25.715,00 | 0,03% |
| Sudáfrica | 145.667,00 | 0,15% |
| Sudán | 27.000,00 | 0,03% |
| Tanzania | 962.187,22 | 1,00% |
| Togo | 259.212,69 | 0,27% |
| Uganda | 393.977,00 | 0,41% |
| Zimbabue | 10.000,00 | 0,01% |
| Asia y Pacífico | 2.952.051,63 | 3,06% |
| Afganistán | 143.395,23 | 0,15% |



| | | |
|--|----------------------|---------------|
| Bangladesh | 276.096,74 | 0,29% |
| Camboya | 20.205,40 | 0,02% |
| China | 20.914,72 | 0,02% |
| Filipinas | 278.703,51 | 0,29% |
| India | 1.936.142,65 | 2,00% |
| Indonesia | 56.000,00 | 0,06% |
| Nepal | 52.319,34 | 0,05% |
| Pakistán | 19.000,00 | 0,02% |
| Sri Lanka | 7.000,00 | 0,01% |
| Tailandia | 24.000,00 | 0,02% |
| Tayiquistán | 60.606,00 | 0,06% |
| Tíbet - China | 39.758,29 | 0,04% |
| Timor Oriental | 17.909,75 | 0,02% |
| España* | 10.459.170,46 | 10,83% |
| Europa Central y Oriental | 561.285,16 | 0,58% |
| Albania | 10.000,00 | 0,01% |
| Bielorrusia | 84.232,93 | 0,09% |
| Bosnia y Herzegovina | 193.337,69 | 0,20% |
| Europa Central y Oriental, varios países | 34.300,00 | 0,04% |
| Kosovo | 154.582,00 | 0,16% |
| Moldavia | 8.137,24 | 0,01% |
| Ucrania | 76.695,30 | 0,08% |
| Latinoamérica | 56.393.481,62 | 58,39% |
| América Central y Caribe, varios países | 754.947,76 | 0,78% |
| América del Sur, no especificados | 42.000,00 | 0,04% |
| América del Sur, varios países | 699.164,46 | 0,72% |
| América, varios países | 270.006,32 | 0,28% |
| Argentina | 428.666,94 | 0,44% |
| Bolivia | 5.720.758,98 | 5,92% |
| Brasil | 1.095.379,12 | 1,13% |
| Colombia | 4.305.391,65 | 4,46% |
| Costa Rica | 26.433,38 | 0,03% |
| Cuba | 2.512.809,14 | 2,60% |
| Chile | 221.168,98 | 0,23% |
| Dominicana, Rep. | 1.541.746,61 | 1,60% |
| Ecuador | 6.729.365,19 | 6,97% |
| El Salvador | 5.347.395,35 | 5,54% |
| Guatemala | 3.587.510,17 | 3,71% |
| Haití | 263.326,72 | 0,27% |
| Honduras | 1.936.499,58 | 2,00% |
| México | 1.330.836,29 | 1,38% |
| Nicaragua | 7.582.558,26 | 7,85% |
| Panamá | 198.784,66 | 0,21% |
| Paraguay | 559.826,68 | 0,58% |
| Perú | 10.701.946,47 | 11,08% |



| | | |
|---|----------------------|----------------|
| Uruguay | 186.395,18 | 0,19% |
| Venezuela | 350.563,73 | 0,36% |
| Magreb, Oriente Medio y Próximo | 10.330.738,17 | 10,70% |
| Argelia | 143.321,30 | 0,15% |
| Irak | 62.008,00 | 0,06% |
| Líbano | 238.884,55 | 0,25% |
| Marruecos | 2.789.728,46 | 2,89% |
| Mauritania | 510.042,86 | 0,53% |
| Palestinos, territorios | 1.737.371,06 | 1,80% |
| Saharauí, población | 4.820.997,02 | 4,99% |
| Túnez | 28.384,92 | 0,03% |
| Otros | 1.712.165,12 | 1,77% |
| África, no especificados | 21.801,93 | 0,02% |
| África, varios países | 14.486,98 | 0,01% |
| No especificado | 518.199,30 | 0,54% |
| Países en vías de desarrollo, varios países | 57.184,43 | 0,06% |
| Varios países | 675.157,50 | 0,70% |
| Varios países, no especificados | 425.334,98 | 0,44% |
| Total | 96.588.799,28 | 100,00% |

* Fundamentalmente se trata de actuaciones de Sensibilización, Educación para el desarrollo y Otras aportaciones (incluidos costes administrativos de las Entidades Locales).

4. PROYECTOS

Volumen de los compromisos

Como se ha señalado, se han recopilado datos de 3.973 aportaciones para actividades de cooperación, en 3.891 de las cuales figura la cantidad comprometida en 2007 por la Entidad Local con cargo al presupuesto de 2007. De acuerdo con esta información, el compromiso medio por proyecto o actuación en 2007 fue de 24.823 euros (24.156 euros en 2006; 22.245 euros en 2005).

Se mantiene una elevada concentración en los 156 compromisos de más de 100.000 euros, que aglutinan casi un tercio del total comprometido (el 32,19%). Si se suma a este grupo los compromisos entre 50.000 y 99.999 euros (255 compromisos que suponen el 17,31% del total comprometido), encontramos que en torno a la mitad de la ayuda de las Entidades Locales se sustancia en compromisos por encima de los 50.000 euros.

No obstante, el grueso del número de compromisos se sitúa en la horquilla que va de los 6.000 a los 50.000 euros: 2.487 compromisos representan el 47,35% del total comprometido. Es este tramo el que marca el perfil del compromiso medio.

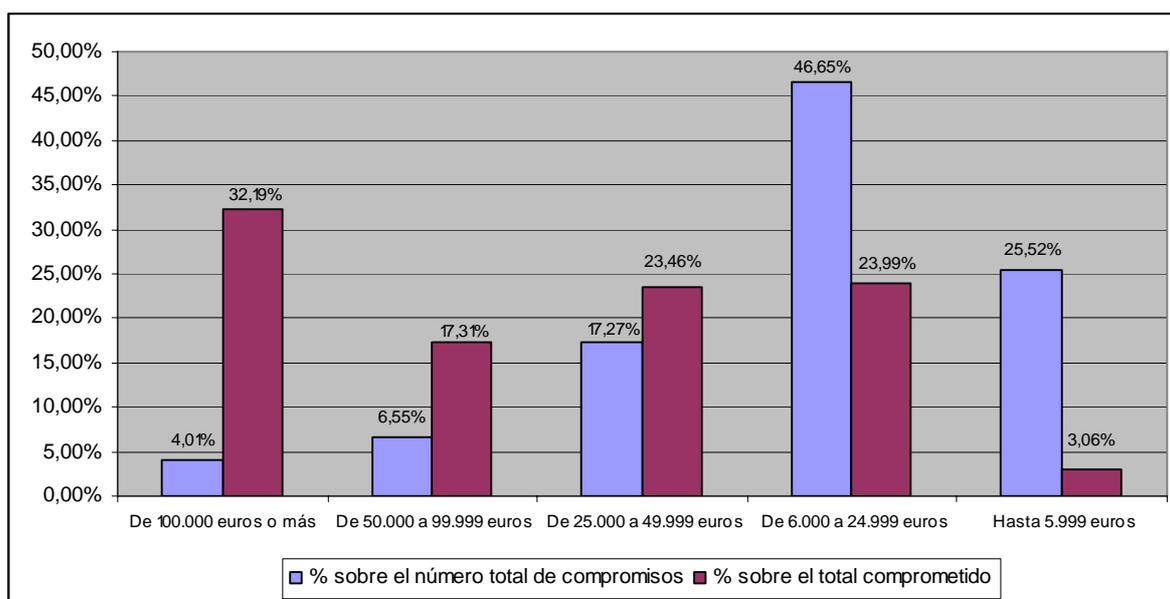
Al mismo tiempo, persiste la existencia de un elevado número de pequeñas contribuciones (por debajo de 6.000 euros). Cabría considerar gran parte de este grupo como donaciones que difícilmente pueden ser susceptibles de recibir la implicación de la Entidad Local en el seguimiento del ciclo del proyecto.

Tabla 11. Cuantía de las aportaciones de las Entidades Locales en 2007 en relación al número total de compromisos y al total comprometido

Criterio: compromisos

| Compromisos en 2007 | Número de compromisos | % sobre el número total de compromisos | Total comprometido (euros) | % sobre el total comprometido |
|--------------------------|-----------------------|--|----------------------------|-------------------------------|
| De 100.000 euros o más | 156 | 4,01% | 31.092.850,45 | 32,19% |
| De 50.000 a 99.999 euros | 255 | 6,55% | 16.716.454,02 | 17,31% |
| De 25.000 a 49.999 euros | 672 | 17,27% | 22.659.742,16 | 23,46% |
| De 6.000 a 24.999 euros | 1.815 | 46,65% | 23.168.764,28 | 23,99% |
| Hasta 5.999 euros | 993 | 25,52% | 2.950.988,37 | 3,06% |
| Total | 3.891 | 100,00% | 96.588.799,28 | 100,00% |

Gráfico 8. Cuantía de las aportaciones de las Entidades Locales en 2007 en relación al número total de compromisos y al total comprometido
 Criterio: compromisos



Gestión de los proyectos

Como se apuntaba en los estudios anteriores, subsiste un problema en la recogida de datos: al no proponer en la misma una clasificación armonizada previa de ONGD y del conjunto de entidades que pueden recibir fondos de la cooperación local, tal clasificación se realiza a posteriori, con la consiguiente dificultad para recopilar con precisión la información de las pequeñas entidades gestoras de fondos. Es decir, resulta complicado catalogar con exactitud la mirada de pequeñas entidades (muchas de ellas de perfil religioso) que gestionan cantidades inferiores a 100.000 euros en calidad de receptores de una o varias subvenciones de la cooperación local.

En esta ocasión, se ha establecido el siguiente esquema de clasificación:

- Gobiernos Locales del Norte y del Sur (Ayuntamientos, Diputaciones, Municipalidades, Alcaldías, redes de Gobiernos Locales) gestionan el 9,39% de la ayuda. Para 2006 este dato se situaba en el 9,89%. Por tanto, cabe apreciar que este tipo de gestión, catalogable, en la mayor parte de los casos, como cooperación directa, se mantiene en una proporción estable.
- Los Fondos Municipales de Cooperación (en referencia aquí a los Fondos que se integran en CONFOCOS) figuran como gestores del 2% de la cooperación descentralizada local (el 2,37% en 2006). Es oportuno subrayar que se reflejan en



este dato sólo aquellas intervenciones en las que la Entidad Local que ha aportado información ha señalado al Fondo como entidad ejecutora.

- Entidades que gestionan entre 1 millón de euros y 2,6 millones de euros: se trata de 10 ONGD de gran tamaño e implantación que, como receptoras de numerosas aportaciones de la ayuda local, aglutinan en conjunto el 16,62% de los fondos.
- Entidades que gestionan entre 500.000 y 1 millón de euros: 17 ONGD, varias de ellas especializadas sectorialmente, gestionan el 12,70% de la ayuda.
- Entidades que gestionan entre 100.000 y 500.000 euros: alrededor de 112 ONGD y Asociaciones, casi todas de tamaño medio y muchas de ellas de ámbito local o provincial, aparecen como gestoras del 25,70% de la cooperación local.
- Un amplio abanico de organizaciones, casi todas de pequeño tamaño, gestionan cada una de ellas fondos por debajo de los 100.000 euros. Considerando en este tramo a las entidades que en el cuadro 11 (pág. 26) aparecen como “que gestionan hasta 100.000 euros” y en el apartado “Otras”, en conjunto les corresponde la gestión del 28,36% de la cooperación local.
- Por último, se ha diferenciado en un grupo propio a las entidades que gestionan fondos destinados a la población saharai (Media Luna Roja, Frente Polisario, Asociaciones de Solidaridad con la RASD, etc.). En conjunto, aglutinan el 3,94% de la ayuda local.

En relación a la gestión resulta igualmente oportuno señalar los siguientes datos relativos a las 305 Entidades cooperantes que han aportado información:

- El 33% dispone de un Consejo de Cooperación que articula la participación de la sociedad civil en las políticas de cooperación.
- El 64% lleva a cabo una convocatoria de subvenciones como procedimiento de asignación de recursos principalmente a ONGD.
- El 32% señala que realiza actividades de cooperación directa.

Respecto a los hermanamientos en virtud de los cuales se realizan actuaciones de cooperación, se ha incluido en el Anexo 1 un cuadro con las relaciones de hermanamientos de las Entidades Locales recopiladas en las recogidas de datos de 2005, 2006 y 2007.

Tabla 12. Entidades ejecutoras de los proyectos y actuaciones de Cooperación de las Entidades Locales en 2007

Criterio: compromisos

| Entidad ejecutora | Suma de los compromisos recibidos en 2007 para la ejecución de proyectos y actuaciones (euros) | Entidad |
|---|--|---|
| Gobiernos Locales del Norte y del Sur | 9.066.776,01 | |
| Fondos Municipales de Cooperación | 1.931.318,44 | |
| 10 Entidades gestionan entre 1 millón y 2,6 millones de euros | 16.050.119,94 | |
| | | ASAMBLEA DE COOPERACIÓN POR LA PAZ |
| | | CRUZ ROJA |
| | | MANOS UNIDAS |
| | | CÁRITAS |
| | | MEDICUS MUNDI |
| | | PAZ Y SOLIDARIDAD |
| | | FUNDACIÓN VICENTE FERRER |
| | | AYUDA EN ACCIÓN |
| | | MPDL |
| | | ENTRECULTURAS |
| 17 Entidades gestionan entre 500.000 euros y 1 millón de euros | 12.270.833,73 | |
| | | MÉDICOS DEL MUNDO |
| | | FUNDACIÓN INTERED |
| | | MUGARIK GABE |
| | | PROCLADE |
| | | FISC |
| | | SAVE THE CHILDREN |
| | | MADRE CORAJE |
| | | SOLIDARIDAD INTERNACIONAL |
| | | ENTREPUEBLOS |
| | | BOMBEROS SIN FRONTERAS |
| | | SETEM |
| | | ISCOD |
| | | FUDEN |
| | | INTERMON-OXFAM |
| | | FUNDACIÓN DE AYUDA CONTRA LA DROGADICCIÓN |
| | | INGENIERÍA SIN FRONTERAS |
| | | FUNDACIÓN CODESPA |
| 112 Entidades (aprox.) gestionan entre 100.000 y 500.000 euros | 24.823.927,79 | |
| 260 Entidades (aprox.) gestionan hasta 100.000 euros | 9.112.339,08 | |
| Asociaciones de solidaridad con el pueblo saharahui | 3.808.763,01 | |
| Otros (en general, pequeñas asociaciones locales) | 15.119.721,74 | |
| No especificado | 927.165,41 | |
| No procede (se incluyen aquí los costes que se entiende no proceden en esta relación) | 3.477.834,13 | |
| Total | 96.588.799,28 | |



Al abordar el análisis de la gestión se hacen visibles, entre otros, dos problemas recurrentes de la cooperación descentralizada local que se presentan a continuación como elementos para el debate:

Financiación descentralizada:

La circunstancia de que la convocatoria de subvenciones sea el principal procedimiento de asignación de recursos y el hecho de que en muchas de las convocatorias sea suficiente con disponer de un delegado de la ONGD en la Comunidad Autónoma o provincia para que ésta, desde el punto de vista de su presencia territorial, cumpla el requisito para concurrir favorecen que los Ayuntamientos y Diputaciones financien con frecuencia un mismo proyecto presentado por una ONGD grande o mediana. Actúan así como cofinanciadores descentralizados.

El proyecto puede ser pertinente y su ejecución impecable, es probable que el financiador pueda fiscalizar el gasto adecuadamente e incluso contar con una óptima rendición de cuentas (informes detallados, campañas de sensibilización asociadas al proyecto, etc.), pero cabe preguntarse hasta qué punto este modelo responde a las características y oportunidades de la cooperación descentralizada pública local.

Si una ONGD ha de reformular un proyecto para adaptarse a las diferentes convocatorias de Ayuntamientos y Diputaciones, es lícito preguntarse si en lugar de un modelo de cooperación descentralizada se está favoreciendo un modelo de financiación descentralizada de la cooperación. Un modelo que “exige” a las ONGD un complejo trabajo de adaptación que incluye: extender la red de delegados a todas aquellas comunidades autónomas y provincias susceptibles de contar con Gobiernos Locales financiadores; mantener “antenas” que les informen de los plazos y requisitos (en no pocas ocasiones cambiantes) de cada entidad; alimentar los contactos *in absentia*; reformular sus proyectos de acuerdo con las exigencias de cada convocatoria (adaptación de textos, cabe suponer, pues el proyecto seguirá siendo el mismo), y garantizar un seguimiento centrado en la justificación económica de los fondos recibidos.

Donaciones:

El considerable número de compromisos por debajo de 6.000 euros y la existencia de modelos de distribución en los que se asigna idéntica cantidad a un grupo de ONGD para proyectos de muy distinta envergadura revelan la existencia de un tramo no desdeñable de la ayuda local más próximo al concepto de “donación” que a una implicación efectiva en una acción de “cooperación al desarrollo”.

En los dos casos anteriores, la colaboración entre la Entidad Local y la ONGD representativa de la sociedad civil en aras de una cooperación horizontal que ponga en contacto a comunidades del Norte y del Sur favoreciendo procesos de intercambio mutuo puede quedar bastante diluida. Se apuntan aquí como elementos a considerar en los procesos de diálogo entre los actores tendentes a mejorar la calidad de la cooperación al desarrollo de las Entidades Locales.



FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS

ANEXO 1:
RELACIÓN DE HERMANAMIENTOS DE COOPERACIÓN





FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS

| HERMANAMIENTOS, SEGÚN LA RECOGIDA DE DATOS DE LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO DE LAS ENTIDADES LOCALES EN 2005-2006-2007 (FEMP) | | | | | | Notificado respecto a: | | |
|--|-------------------|------|-----------------|------------------------|------------------------|------------------------|------|------|
| Entidad Local del país receptor | País | Área | Tipo de entidad | Entidad Local española | Provincia | 2005 | 2006 | 2007 |
| Pueblo Bosquimanos | Botsuana | AF | Ayuntamiento | Ingenio | Las Palmas | 2005 | | |
| Cogo | Guinea Ecuatorial | AF | Ayuntamiento | Vitoria-Gasteiz | Álava | 2005 | 2006 | 2007 |
| M'бини | Guinea Ecuatorial | AF | Ayuntamiento | Tres Cantos | Madrid | 2005 | | |
| Malabo | Guinea Ecuatorial | AF | Ayuntamiento | Leganés | Madrid | | 2006 | |
| Bambylor | Senegal | AF | Ayuntamiento | Manresa | Barcelona | | 2006 | 2007 |
| Niombré | Senegal | AF | Ayuntamiento | Huércal de Almería | Almería | | 2006 | |
| Getafe-Bohol | Filipinas | AS | Ayuntamiento | Getafe | Madrid | 2005 | 2006 | 2007 |
| Anantapur | India | AS | Ayuntamiento | Vinaròs | Castellón | | | 2007 |
| Lahore | Pakistán | AS | Ayuntamiento | Córdoba | Córdoba | 2005 | 2006 | 2007 |
| Bujara | Uzbequistán | AS | Ayuntamiento | Córdoba | Córdoba | 2005 | 2006 | 2007 |
| Khmelnitskiy | Ucrania | EUR | Ayuntamiento | Manises | Valencia | | | 2007 |
| Córdoba | Argentina | LAT | Ayuntamiento | Córdoba | Córdoba | 2005 | 2006 | 2007 |
| La Carlota | Argentina | LAT | Ayuntamiento | Carlota (La) | Córdoba | | | 2007 |
| La Plata | Argentina | LAT | Ayuntamiento | Zaragoza | Zaragoza | | | 2007 |
| La Rioja | Argentina | LAT | Ayuntamiento | Logroño | La Rioja | 2005 | 2006 | |
| Municipalidad de Pinto | Argentina | LAT | Ayuntamiento | Pinto | Madrid | 2005 | | 2007 |
| Comarapa | Bolivia | LAT | Ayuntamiento | Cantillana | Sevilla | | | 2007 |
| Papel Pampa | Bolivia | LAT | Ayuntamiento | Leganés | Madrid | 2005 | 2006 | 2007 |
| Santa Cruz de la Sierra | Bolivia | LAT | Ayuntamiento | Santa Cruz de Tenerife | Santa Cruz de Tenerife | 2005 | 2006 | 2007 |
| Tihuanacu | Bolivia | LAT | Ayuntamiento | Vega de San Mateo | Las Palmas | 2005 | | |
| Río de Janeiro | Brasil | LAT | Ayuntamiento | Santa Cruz de Tenerife | Santa Cruz de Tenerife | 2005 | 2006 | 2007 |
| Río de Janeiro | Brasil | LAT | Ayuntamiento | Santa Comba | A Coruña | | 2006 | |
| Buga | Colombia | LAT | Ayuntamiento | Guadalajara | Guadalajara | | 2006 | 2007 |
| Lérida | Colombia | LAT | Ayuntamiento | Lleida | Lleida | 2005 | 2006 | 2007 |
| Medellín | Colombia | LAT | Ayuntamiento | Bilbao | Vizcaya | 2005 | 2006 | 2007 |
| Pamplona | Colombia | LAT | Ayuntamiento | Pamplona/Iruña | Navarra | 2005 | 2006 | 2007 |



FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS

| | | | | | | | | |
|--|----------|-----|--------------|--------------------------|------------|------|------|------|
| San José de Apartadó | Colombia | LAT | Ayuntamiento | Burgos | Burgos | 2005 | 2006 | 2007 |
| Antilla | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Sant Quirze del Vallés | Barcelona | | 2006 | 2007 |
| Arroyo Naranjo | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Leganés | Madrid | 2005 | 2006 | 2007 |
| Asamblea Popular del Poder Provincial de Matanzas | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Alicante/Alacant | Alicante | 2005 | 2006 | 2007 |
| Asamblea Provincial Poder Popular de Ciudad de La Habana | Cuba | LAT | Diputación | Cádiz | Cádiz | 2005 | | 2007 |
| Batabanó | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Rivas-Vaciamadrid | Madrid | 2005 | 2006 | 2007 |
| Batabanó | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Puerto del Rosario | Las Palmas | | | 2007 |
| Boyeros | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Torrejón de Ardoz | Madrid | 2005 | 2006 | 2007 |
| Caimito | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Barañain | Navarra | 2005 | | 2007 |
| Camagüey | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Novelda | Alicante | 2005 | | |
| Cárdenas | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Avilés | Asturias | 2005 | | 2007 |
| Centro Habana | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Torrent | Valencia | 2005 | | |
| Ciro Redondo | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Huércal de Almería | Almería | | 2006 | |
| Ciudad de Artemisa | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Alcalá de Guadaíra | Sevilla | 2005 | 2006 | 2007 |
| Ciudad de Matanzas | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Vilanova i la Geltrú | Barcelona | | 2006 | 2007 |
| Consolación del Sur | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Utrera | Sevilla | 2005 | | 2007 |
| Gibara | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Prat de Llobregat (El) | Barcelona | 2005 | 2006 | 2007 |
| Guamá | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Arucas | Las Palmas | 2005 | 2006 | 2007 |
| Guanabacoa | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Getafe | Madrid | 2005 | 2006 | 2007 |
| Guanajay | Cuba | LAT | Ayuntamiento | San Fernando de Henares | Madrid | 2005 | 2006 | 2007 |
| Güines | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Ingenio | Las Palmas | 2005 | | |
| Güira de Melena | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Pájara | Las Palmas | 2005 | | |
| Habana del Este | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Fuenlabrada | Madrid | | | 2007 |
| Habana del Este | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Santa Coloma de Gramenet | Barcelona | | | 2007 |
| La Habana | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Gijón | Asturias | | 2006 | 2007 |
| La Habana | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Rivas-Vaciamadrid | Madrid | | | 2007 |
| La Habana Vieja | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Córdoba | Córdoba | 2005 | 2006 | 2007 |
| La Habana Vieja | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Castelldefels | Barcelona | 2005 | | 2007 |



FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS

| | | | | | | | | |
|-------------------------------|------------------|-----|--------------|------------------------|------------------------|------|------|------|
| La Habana Vieja | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Torrelavega | Cantabria | | 2006 | |
| Madruga | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Cuervo de Sevilla (El) | Sevilla | | | 2007 |
| Marianao | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Cambrils | Tarragona | 2005 | 2006 | 2007 |
| Mayarí | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Alcorcón | Madrid | | | 2007 |
| Municipio Boyeros (Rincón) | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Rinconada (La) | Sevilla | | | 2007 |
| Municipio de Cotorro | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Zubia (La) | Granada | | | 2007 |
| Pinar del Río | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Dos Hermanas | Sevilla | | | 2007 |
| Poder Popular de Marianao | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Sant Boi de Llobregat | Barcelona | 2005 | 2006 | |
| Poder Popular Pinar del Río | Cuba | LAT | Diputación | Málaga | Málaga | 2005 | 2006 | |
| Provincia de Santiago de Cuba | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Elda | Alicante | 2005 | 2006 | 2007 |
| Rafael Freire | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Baiona | Pontevedra | 2005 | 2006 | |
| San José de las Lajas | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Coslada | Madrid | 2005 | 2006 | 2007 |
| San Miguel del Padrón | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Badalona | Barcelona | | | 2007 |
| Santa Clara | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Oviedo | Asturias | 2005 | 2006 | 2007 |
| Santa Clara | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Agüimes | Las Palmas | 2005 | | |
| Santa Cruz del Norte | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Santa Cruz de Tenerife | Santa Cruz de Tenerife | 2005 | 2006 | 2007 |
| Santiago de Cuba | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Santiago de Compostela | A Coruña | 2005 | | 2007 |
| Viñales | Cuba | LAT | Ayuntamiento | Llanera | Asturias | 2005 | | 2007 |
| Conchalí | Chile | LAT | Ayuntamiento | Leganés | Madrid | 2005 | 2006 | 2007 |
| Entrelagos | Chile | LAT | Ayuntamiento | Monachil | Granada | | | 2007 |
| Pinto | Chile | LAT | Ayuntamiento | Pinto | Madrid | 2005 | | 2007 |
| Rancagua | Chile | LAT | Ayuntamiento | Logroño | La Rioja | 2005 | 2006 | |
| San Carlos de Chile | Chile | LAT | Ayuntamiento | Baena | Córdoba | 2005 | | |
| Santiago de los Caballeros | Dominicana, Rep. | LAT | Ayuntamiento | Santiago de Compostela | A Coruña | | | 2007 |
| Santo Domingo | Dominicana, Rep. | LAT | Ayuntamiento | Alcobendas | Madrid | | 2006 | 2007 |
| Cuenca | Ecuador | LAT | Ayuntamiento | Cuenca | Cuenca | | 2006 | |
| Alcaldía de Tecoluca | El Salvador | LAT | Ayuntamiento | Terrassa | Barcelona | 2005 | 2006 | 2007 |
| Cacaopera | El Salvador | LAT | Ayuntamiento | Daimiel | Ciudad Real | 2005 | 2006 | 2007 |



FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS

| | | | | | | | | |
|----------------------------|-------------|-----|--------------|-------------------------|------------------------|------|------|------|
| Corinto | El Salvador | LAT | Ayuntamiento | Solana (La) | Ciudad Real | 2005 | 2006 | 2007 |
| Nahulingo | El Salvador | LAT | Ayuntamiento | Montcada i Reixac | Barcelona | 2005 | 2006 | |
| Nejapa | El Salvador | LAT | Ayuntamiento | Coslada | Madrid | 2005 | 2006 | 2007 |
| Nejapa | El Salvador | LAT | Ayuntamiento | Tres Cantos | Madrid | 2005 | 2006 | 2007 |
| Nejapa | El Salvador | LAT | Ayuntamiento | Alcorcón | Madrid | | | 2007 |
| Nueva Trinidad | El Salvador | LAT | Ayuntamiento | Coslada | Madrid | 2005 | 2006 | 2007 |
| San Salvador | El Salvador | LAT | Diputación | Sevilla | Sevilla | | 2006 | |
| Santa María Ostuna | El Salvador | LAT | Ayuntamiento | Benissa | Alicante | | | 2007 |
| Ciudad de Guatemala | Guatemala | LAT | Ayuntamiento | Santa Cruz de Tenerife | Santa Cruz de Tenerife | 2005 | 2006 | 2007 |
| Zaragoza | Guatemala | LAT | Ayuntamiento | Zaragoza | Zaragoza | | | 2007 |
| Pinto | Honduras | LAT | Ayuntamiento | Pinto | Madrid | 2005 | | |
| Córdoba de Veracruz | México | LAT | Ayuntamiento | Córdoba | Córdoba | 2005 | 2006 | 2007 |
| Guadalajara | México | LAT | Ayuntamiento | Guadalajara | Guadalajara | | 2006 | 2007 |
| Metepec | México | LAT | Ayuntamiento | Villanueva de la Cañada | Madrid | | 2006 | 2007 |
| Pachuca | México | LAT | Ayuntamiento | Ponferrada | León | 2005 | 2006 | 2007 |
| Puerto Vallarta | México | LAT | Ayuntamiento | Gijón | Asturias | | 2006 | 2007 |
| Querétaro | México | LAT | Ayuntamiento | Peñamellera Baja | Asturias | | 2006 | |
| San Cristobal de las Casas | México | LAT | Ayuntamiento | Ciudad Real | Ciudad Real | 2005 | 2006 | 2007 |
| Santiago de Querétaro | México | LAT | Ayuntamiento | Santiago de Compostela | A Coruña | 2005 | | 2007 |
| Tequila-Jalisco | México | LAT | Ayuntamiento | Jerez de la Frontera | Cádiz | | | 2007 |
| Tijuana | México | LAT | Ayuntamiento | Zaragoza | Zaragoza | | | 2007 |
| Alcaldía de Granada | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Terrassa | Barcelona | | 2006 | 2007 |
| Alcaldía de San Miguelito | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Sant Boi de Llobregat | Barcelona | 2005 | 2006 | |
| Bluefields | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Girona | Girona | 2005 | 2006 | 2007 |
| Catarina | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Fraga | Huesca | 2005 | | |
| Codega | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Torrejón de Ardoz | Madrid | 2005 | 2006 | 2007 |
| Chinandega | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Molins de Rei | Barcelona | 2005 | | |
| Granada | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Dos Hermanas | Sevilla | | | 2007 |



FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS

| | | | | | | | | |
|----------------------------|-----------|-----|--------------|----------------------------|---------------|------|------|------|
| Granada | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Rozas de Madrid (Las) | Madrid | | | 2007 |
| Jalapa | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Santa Coloma de Gramenet | Barcelona | | | 2007 |
| Kukra Hill | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Prat de Llobregat (El) | Barcelona | 2005 | 2006 | 2007 |
| Las Sabanas | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Llucmajor | Illes Balears | | | 2007 |
| León | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Zaragoza | Zaragoza | 2005 | 2006 | 2007 |
| Masaya | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Rozas de Madrid (Las) | Madrid | | | 2007 |
| Matagalpa | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Sabadell | Barcelona | | 2006 | 2007 |
| Nindirí | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Rozas de Madrid (Las) | Madrid | | | 2007 |
| Ocotral | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Avilés | Asturias | | | 2007 |
| Paz Centro | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Montcada i Reixac | Barcelona | 2005 | 2006 | |
| Posoltega | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Alcobendas | Madrid | | 2006 | 2007 |
| Puerto Cabezas | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Sant Pere de Ribes | Barcelona | 2005 | | 2007 |
| Puerto Cabezas | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Vilafranca del Penedès | Barcelona | 2005 | 2006 | |
| Rivas | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Rivas-Vaciamadrid | Madrid | 2005 | 2006 | |
| San Carlos de Río San Juan | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Badalona | Barcelona | | | 2007 |
| San Juan de Cinco Pinos | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Mollet del Vallès | Barcelona | 2005 | 2006 | 2007 |
| San Juan de Río Coco | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Fuenlabrada | Madrid | | | 2007 |
| San Ramón | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Masnou (El) | Barcelona | 2005 | 2006 | |
| Somoto | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Coslada | Madrid | 2005 | 2006 | 2007 |
| Somoto | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Lasarte-Oria | Guipúzcoa | 2005 | 2006 | 2007 |
| Somoto | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Leganés | Madrid | 2005 | 2006 | 2007 |
| Somoto | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Agüimes | Las Palmas | 2005 | | |
| Sto. Tomás del Norte | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Ametlla del Vallés | Barcelona | | | 2007 |
| Telpaneca | Nicaragua | LAT | Ayuntamiento | Inca | Illes Balears | 2005 | | |
| San Fernando de la Mora | Paraguay | LAT | Ayuntamiento | Badalona | Barcelona | | | 2007 |
| San Lorenzo | Paraguay | LAT | Ayuntamiento | San Lorenzo de El Escorial | Madrid | | | 2007 |
| Ancón | Perú | LAT | Ayuntamiento | Alcorcón | Madrid | | | 2007 |
| Miraflores | Perú | LAT | Ayuntamiento | Montilla | Córdoba | | | 2007 |



FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS

| | | | | | | | | |
|-------------------------|-------------------------|--------|--------------|--------------------------|------------------------|------|------|------|
| Requena | Perú | LAT | Ayuntamiento | Requena | Valencia | 2005 | | |
| Requena | Perú | LAT | Ayuntamiento | Tres Cantos | Madrid | 2005 | | |
| Santa Catalina de Mossa | Perú | LAT | Ayuntamiento | Montilla | Córdoba | 2005 | | |
| Santiago de Chuco | Perú | LAT | Ayuntamiento | Santiago de Compostela | A Coruña | | | 2007 |
| Talavera de la Reyna | Perú | LAT | Ayuntamiento | Talavera de la Reina | Toledo | 2005 | 2006 | 2007 |
| Vichayal | Perú | LAT | Ayuntamiento | Montilla | Córdoba | | | 2007 |
| Villa El Salvador | Perú | LAT | Ayuntamiento | Santa Coloma de Gramenet | Barcelona | | | 2007 |
| Ponce | Puerto Rico | LAT | Ayuntamiento | Zaragoza | Zaragoza | | | 2007 |
| Caracas | Venezuela | LAT | Ayuntamiento | Santa Cruz de Tenerife | Santa Cruz de Tenerife | 2005 | 2006 | 2007 |
| Kairouam | Egipto | MAG-OR | Ayuntamiento | Córdoba | Córdoba | 2005 | 2006 | 2007 |
| Madaba Alkubra | Jordania | MAG-OR | Ayuntamiento | Villanueva de la Cañada | Madrid | | 2006 | 2007 |
| Fez | Marruecos | MAG-OR | Ayuntamiento | Córdoba | Córdoba | 2005 | 2006 | 2007 |
| Tetuán | Marruecos | MAG-OR | Ayuntamiento | Terrassa | Barcelona | | 2006 | 2007 |
| Belén | Palestinos, territorios | MAG-OR | Ayuntamiento | Leganés | Madrid | 2005 | 2006 | 2007 |
| Belén | Palestinos, territorios | MAG-OR | Ayuntamiento | Zaragoza | Zaragoza | | 2006 | 2007 |
| Hebrón | Palestinos, territorios | MAG-OR | Diputación | Córdoba | Córdoba | | 2006 | |
| Jenín | Palestinos, territorios | MAG-OR | Ayuntamiento | Rivas-Vaciamadrid | Madrid | 2005 | 2006 | 2007 |
| Ramala | Palestinos, territorios | MAG-OR | Ayuntamiento | San Fernando de Henares | Madrid | 2005 | 2006 | 2007 |
| Daira de Aargub | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Sabadell | Barcelona | | 2006 | 2007 |
| Daira de Aargub | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Sant Cugat del Vallès | Barcelona | 2005 | | 2007 |
| Daira de Agüenit | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Puçol | Valencia | 2005 | 2006 | 2007 |
| Daira de Agüenit | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Tres Cantos | Madrid | | 2006 | 2007 |
| Daira de Agüenit | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Badalona | Barcelona | | | 2007 |
| Daira de Agüenit | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Huércal de Almería | Almería | | 2006 | |
| Daira de Ain Beida | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Rinconada (La) | Sevilla | | | 2007 |
| Daira de Ain Beida | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Figueres | Girona | 2005 | 2006 | |
| Daira de Amgala | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Pedreguer | Alicante | 2005 | | 2007 |
| Daira de Amgala | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Andoain | Guipúzcoa | | 2006 | |



FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS

| | | | | | | | | |
|----------------------|--------------------|--------|--------------|-----------------------------------|-------------|------|------|------|
| Daira de Amgala | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Masnou (El) | Barcelona | 2005 | 2006 | |
| Daira de Bir Guenduz | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Getxo | Vizcaya | 2005 | 2006 | 2007 |
| Daira de Bir Guenduz | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Torrejón de Ardoz | Madrid | 2005 | 2006 | 2007 |
| Daira de Bir Nzaran | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Zubia (La) | Granada | | | 2007 |
| Daira de Bir-Lehlu | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Sagunto/Sagunt | Valencia | 2005 | | 2007 |
| Daira de Bojador | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Donostia-San Sebastián | Guipúzcoa | 2005 | 2006 | 2007 |
| Daira de Bojador | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Badia del Vallés | Barcelona | | 2006 | |
| Daira de Bojador | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Carmona | Sevilla | 2005 | | |
| Daira de Bucraa | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | San Fernando de Henares | Madrid | 2005 | 2006 | 2007 |
| Daira de Bucraa | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Alcorcón | Madrid | | | 2007 |
| Daira de Bucraa | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Palafrugell | Girona | | 2006 | |
| Daira de Daora | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Durango | Vizcaya | 2005 | 2006 | 2007 |
| Daira de Daora | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | San Martín del Rey Aurelio | Asturias | | | 2007 |
| Daira de Echederia | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Abanto y Ciérvana-Abanto Zierbena | Vizcaya | 2005 | | |
| Daira de Echederia | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Paterna | Valencia | | | 2007 |
| Daira de Edchera | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Alcalá de Henares | Madrid | | | 2007 |
| Daira de Edchera | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Santa Coloma de Gramenet | Barcelona | | | 2007 |
| Daira de Edchera | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Etxebarri | Vizcaya | 2005 | | |
| Daira de Emhereiz | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Molins de Rei | Barcelona | 2005 | | |
| Daira de Farsia | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Girona | Girona | 2005 | 2006 | 2007 |
| Daira de Guelta | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Quart de Poblet | Valencia | 2005 | 2006 | 2007 |
| Daira de Guelta | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Güeñes | Vizcaya | | | 2007 |
| Daira de Guelta | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Arucas | Las Palmas | 2005 | 2006 | 2007 |
| Daira de Hagunia | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Zarautz | Guipúzcoa | | | 2007 |
| Daira de Hagunia | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Vall d'Uixó (La) | Castellón | 2005 | 2006 | |
| Daira de Hauza | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Linares | Jaén | 2005 | 2006 | 2007 |
| Daira de Hauza | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Valdepeñas | Ciudad Real | 2005 | | |



FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS

| | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------|--------|--------------|----------------------|------------|------|------|------|
| Daira de Jeifria | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Getafe | Madrid | 2005 | 2006 | 2007 |
| Daira de La Güera | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Vitoria-Gasteiz | Álava | | 2006 | 2007 |
| Daira de La Güera | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Guadix | Granada | 2005 | 2006 | |
| Daira de La Güera | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Leganés | Madrid | 2005 | 2006 | |
| Daira de La Güera | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Alaquàs | Valencia | 2005 | | |
| Daira de La Güera | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Vitoria-Gasteiz | Álava | 2005 | | |
| Daira de La Güera | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Leganés | Madrid | | | 2007 |
| Daira de Meheriz | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Pinto | Madrid | | | 2007 |
| Daira de Mijec | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Coslada | Madrid | 2005 | 2006 | 2007 |
| Daira de Mijec | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Llanera | Asturias | | | 2007 |
| Daira de Tifaritti | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Aldaia | Valencia | 2005 | | |
| Daira de Tishla | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Rivas-Vaciamadrid | Madrid | 2005 | 2006 | 2007 |
| Daira de Tishla | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Agüimes | Las Palmas | 2005 | | |
| Daira de Um-Draiga | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Elda | Alicante | 2005 | 2006 | 2007 |
| Daira de Zug | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Valdemoro | Madrid | | | 2007 |
| Saharai, población | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Ubrique | Cádiz | | | 2007 |
| Saharai, población | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Noia | A Coruña | | 2006 | |
| Tinduf | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Colmenar Viejo | Madrid | | 2006 | 2007 |
| Tinduf | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Talavera de la Reina | Toledo | 2005 | 2006 | 2007 |
| Tinduf | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Puerto del Rosario | Las Palmas | | | 2007 |
| Tinduf | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Vinaròs | Castellón | | | 2007 |
| Wilaya de Auserd | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Calafell | Tarragona | | | 2007 |
| Wilaya de Auserd | Saharai, población | MAG-OR | Diputación | Málaga | Málaga | 2005 | 2006 | |
| Wilaya de Dajla | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Bilbao | Vizcaya | | 2006 | 2007 |
| Wilaya de Dajla | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Molina de Segura | Murcia | 2005 | 2006 | 2007 |
| Wilaya de Dajla | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Mugardos | A Coruña | 2005 | | 2007 |
| Wilaya de Dajla | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | San Fernando | Cádiz | 2005 | | 2007 |
| Wilaya de Dajla | Saharai, población | MAG-OR | Diputación | Córdoba | Córdoba | | 2006 | |



FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS

| | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------|--------|--------------|---------|-----------|------|------|------|
| Wilaya de El Aaiún | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Avilés | Asturias | | | 2007 |
| Wilaya de Smara | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Córdoba | Córdoba | 2005 | 2006 | 2007 |
| Wilaya de Smara | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Gijón | Asturias | | 2006 | 2007 |
| Wilaya de Smara | Saharai, población | MAG-OR | Ayuntamiento | Irun | Guipúzcoa | 2005 | 2006 | 2007 |
| Damasco | Siria | MAG-OR | Ayuntamiento | Córdoba | Córdoba | 2005 | 2006 | 2007 |



ANEXO 2:

RELACIÓN DE LA SUMA DE LOS COMPROMISOS RECABADOS DE LAS ENTIDADES LOCALES PARA PROYECTOS Y ACTUACIONES DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO EN EL AÑO 2007





Se detalla a continuación la relación de compromisos para proyectos y actuaciones de las Entidades Locales en el año 2007 con cargo al presupuesto de 2007 recopilados por la FEMP en 2008 y que sirven de base para el análisis ofrecido en el presente estudio (criterio: compromisos). La cifra refiere la suma de las compromisos notificados por cada entidad en Fichas 2 o documento en formato propio relativo a sus actuaciones (salvo en el caso de que algún proyecto se haya considerado no computable como AOD). Se ha añadido un compromiso relativo a costes administrativos para aquellas entidades que lo habían notificado en la ficha general de la entidad (Ficha 1).

No se recogen pues aquí necesariamente el 100% de los compromisos de AOD de cada Entidad sino aquellos que se recopilaron en la recogida de datos (es probable que la diferencia entre la cifra aquí ofrecida y el 100% de lo comprometido pueda ser mayor en los casos de aquellas entidades que facilitaron la información en formato propio). En la tabla que se ofrece a continuación se ha evitado deliberadamente el esquema de 'ranking de donantes'; se presenta por Comunidades Autónomas y orden alfabético.

| Comunidad Autónoma | Entidad Local | Suma de los compromisos de Cooperación en 2007 notificados (euros) |
|--------------------|--------------------------|--|
| Andalucía | Alcalá de Guadaíra | 161.550,34 |
| | Alcaudete | 4.000,00 |
| | Alhendín | 4.006,29 |
| | Almería | 251.624,76 |
| | Cádiz | 119.353,08 |
| | Carlota (La) | 8.714,38 |
| | Cartaya | 15.000,00 |
| | Conil de la Frontera | 2.300,00 |
| | Córdoba | 2.381.827,54 |
| | Cuervo de Sevilla (El) | 25.250,00 |
| | Chiclana de la Frontera | 232.823,60 |
| | Diputación Prov. Almería | 231.000,00 |
| | Diputación Prov. Córdoba | 914.469,06 |
| | Diputación Prov. Granada | 581.000,00 |
| | Diputación Prov. Huelva | 632.487,32 |
| | Diputación Prov. Málaga | 1.162.423,02 |
| | Diputación Prov. Sevilla | 1.027.454,00 |
| | Dos Hermanas | 252.707,00 |
| | Écija | 44.009,19 |
| | Ejido (El) | 25.000,00 |
| | Espartinas | 6.000,00 |
| | Granada | 471.554,82 |
| | Guadix | 17.800,00 |
| | Huelva | 87.294,24 |
| | Huércar | 5.000,00 |
| | Jerez de la Frontera | 80.453,19 |
| | Linares | 59.303,98 |



| | | |
|-----------------------------|------------------------------|--------------|
| | Málaga | 1.234.592,61 |
| | Montilla | 63.232,46 |
| | Paradas | 2.589,00 |
| | Priego de Córdoba | 29.565,48 |
| | Rinconada (La) | 136.499,08 |
| | Roquetas de Mar | 3.614,92 |
| | San Fernando | 136.998,34 |
| | San Juan de Aznalfarache | 49.063,73 |
| | Sevilla | 1.920.824,03 |
| | Utrique | 30.000,00 |
| | Utrera | 81.850,00 |
| | Zubia (La) | 20.000,00 |
| Aragón | Binéfar | 11.720,55 |
| | Comarca de la Jacetania | 26.684,00 |
| | Diputación Prov. Huesca | 126.000,00 |
| | Diputación Prov. Teruel | 120.000,00 |
| | Diputación Prov. Zaragoza | 633.391,03 |
| | Ejea de los Caballeros | 35.677,00 |
| | Jaca | 152.485,00 |
| | Sabiñánigo | 30.474,60 |
| | Teruel | 153.048,54 |
| | Utebo | 2.866,84 |
| | Zaragoza | 3.522.869,20 |
| Asturias | Avilés | 159.495,75 |
| | Carreño | 40.350,00 |
| | Castrillón | 16.000,00 |
| | Gijón | 1.623.100,00 |
| | Llanera | 9.500,00 |
| | Oviedo | 1.028.617,86 |
| | San Martín del Rey Aurelio | 6.100,00 |
| | Villaviciosa | 6.000,00 |
| Canarias⁶ | Arucas | 111.682,00 |
| | Cabildo Insular La Palma | 53.500,00 |
| | Cabildo Insular Tenerife | 300.513,13 |
| | Orotava (La) | 136.043,76 |
| | Palmas de Gran Canaria (Las) | 95.149,87 |
| | Puerto del Rosario | 16.920,12 |
| | San Cristóbal de La Laguna | 120.621,45 |
| | Santa Cruz de Tenerife | 334.115,23 |
| | Telde | 61.745,61 |
| | Victoria de Acentejo (La) | 1.842,00 |
| Cantabria | Camargo | 18.000,00 |
| | Medio Cudeyo | 6.600,00 |
| | Santander | 300.000,00 |

⁶ Por un error en el proceso de volcado detectado en la fase final de elaboración del estudio no figuran en esta relación los compromisos adquiridos por el Cabildo Insular de Gran Canaria, que sí fueron notificados a la FEMP y cuya suma en 2007 ascendió a 183.410 euros.



| | | |
|---------------------------|------------------------------|--------------|
| Castilla y León | Aranda de Duero | 32.782,70 |
| | Ávila | 154.905,20 |
| | Burgos | 1.495.220,43 |
| | Diputación Prov. Burgos | 521.446,30 |
| | Diputación Prov. León | 323.999,78 |
| | Diputación Prov. Palencia | 315.500,00 |
| | Diputación Prov. Salamanca | 114.460,00 |
| | Diputación Prov. Soria | 233.200,00 |
| | Diputación Prov. Valladolid | 559.226,88 |
| | Diputación Prov. Zamora | 100.000,00 |
| | Laguna de Duero | 24.000,00 |
| | León | 30.600,00 |
| | Miranda de Ebro | 149.954,37 |
| | Palencia | 384.140,83 |
| | Ponferrada | 96.600,00 |
| | Salamanca | 114.000,00 |
| | Santa Marta de Tormes | 60.000,00 |
| | Segovia | 98.290,38 |
| | Soria | 139.000,00 |
| | Tordesillas | 9.500,00 |
| | Valladolid | 858.478,45 |
| | Villamayor | 33.413,02 |
| Zamora | 13.217,00 | |
| Castilla-La Mancha | Azuqueca de Henares | 192.197,37 |
| | Bargas | 22.169,65 |
| | Ciudad Real | 308.985,63 |
| | Daimiel | 43.150,00 |
| | Diputación Prov. Cuenca | 89.874,34 |
| | Diputación Prov. Guadalajara | 200.000,00 |
| | Guadalajara | 324.000,00 |
| | Manzanares | 102.050,00 |
| | Puertollano | 297.999,08 |
| | Solana (La) | 35.921,73 |
| | Talavera de la Reina | 157.593,28 |
| | Tomelloso | 59.754,81 |
| | Villarrobledo | 18.808,00 |
| | Yébenes (Los) | 3.000,00 |
| Cataluña | Ametlla del Vallès (L') | 34.072,66 |
| | Arenys de Munt | 22.200,00 |
| | Badalona | 281.823,19 |
| | Barcelona | 5.736.182,57 |
| | Calafell | 11.125,00 |
| | Cambrils | 136.700,00 |
| | Castellar del Vallès | 106.838,00 |
| | Castellbisbal | 106.993,39 |
| | Cerdanyola del Vallès | 208.817,13 |



| | | |
|-----------------------------|--|--------------|
| | Cubelles | 9.097,00 |
| | Deltebre | 2.292,22 |
| | Diputación Prov. Barcelona | 3.240.906,00 |
| | Diputación Prov. Girona | 538.905,06 |
| | Diputación Prov. Lleida | 486.630,18 |
| | Diputación Prov. Tarragona | 74.650,34 |
| | Esplugues de Llobregat | 90.590,00 |
| | Girona | 474.484,32 |
| | Lleida ⁷ | 1.174.923,57 |
| | Lliçà de Vall | 42.830,00 |
| | Manlleu | 3.470,00 |
| | Manresa | 190.861,50 |
| | Masquefa | 10.350,00 |
| | Mataró | 499.463,40 |
| | Mollet del Vallès | 178.318,93 |
| | Pineda de Mar | 36.135,64 |
| | Prat de Llobregat (EI) | 77.458,00 |
| | Reus | 260.810,99 |
| | Sant Adrià del Besos | 83.081,50 |
| | Sant Cugat del Vallès | 477.677,32 |
| | Sant Joan Despí | 67.521,00 |
| | Sant Pere de Ribes | 48.670,00 |
| | Sant Quirze del Vallès | 93.954,48 |
| | Sant Sadurní d'Anoia | 37.889,99 |
| | Santpedor | 2.850,00 |
| | Tarragona | 405.657,69 |
| | Terrassa | 632.193,00 |
| | Valls | 15.591,00 |
| | Vilanova i la Geltrú | 170.568,00 |
| Comunidad Valenciana | Alcoy/Alcoi | 97.025,54 |
| | Alfajar | 120.000,00 |
| | Alicante | 1.035.031,84 |
| | Alzira | 127.000,00 |
| | Aspe | 90.150,00 |
| | Banyeres de Mariola | 15.000,01 |
| | Benissa | 23.000,00 |
| | Castellón de la Plana/Castelló de la Plana | 316.103,00 |
| | Cullera | 6.000,00 |
| | Diputación Prov. Alicante | 754.685,99 |
| | Diputación Prov. Castellón | 193.000,00 |
| | Elche/Elx | 1.059.634,19 |
| | Elda | 128.919,84 |

⁷ Los 29 primeros proyectos del Ayuntamiento de Lleida corresponden a una convocatoria bienal 2006-2007. La cantidad comprometida para estos 29 proyectos corresponde, por tanto, a los presupuestos de 2006 y 2007 (no es posible detallar la cantidad imputable únicamente al presupuesto de 2007). Según la información aportada en la Ficha 1 el total comprometido en 2007 fue de 787.025,07 euros.



| | | |
|----------------------|---|--------------|
| | Mancomunidad de Pego | 4.000,00 |
| | Manises | 49.728,18 |
| | Ontinyent | 65.000,00 |
| | Paterna | 60.742,00 |
| | Picassent | 24.000,00 |
| | Puçol | 53.477,03 |
| | Puig | 31.295,00 |
| | Quart de Poblet | 106.816,64 |
| | Sagunto/Sagunt | 128.973,10 |
| | San Vicente del Raspeig/Sant Vicent del Raspeig | 46.479,77 |
| | Sax | 28.876,36 |
| | Torreveija | 24.400,00 |
| | Valencia | 958.251,00 |
| | Vila-real | 142.149,00 |
| | Villena | 98.806,17 |
| | Vinaròs | 15.000,00 |
| Extremadura | Arroyo de la Luz | 6.480,00 |
| | Diputación Prov. Badajoz | 204.570,86 |
| | Don Benito | 28.000,00 |
| | Villanueva de la Serena | 6.000,00 |
| Galicia | Coruña (A) | 100.000,00 |
| | Diputación Prov. A Coruña | 174.000,00 |
| | Lugo | 75.424,22 |
| | Narón | 4.366,64 |
| | Nigrán | 3.147,62 |
| | Riveira | 2.000,00 |
| | Soutomaior | 2.975,00 |
| Illes Balears | Calvià | 8.000,00 |
| | Capdepera | 46.091,50 |
| | Llucmajor | 40.000,00 |
| | Maó | 13.598,00 |
| | Palma de Mallorca | 2.037.066,00 |
| La Rioja | Alfaro | 7.000,00 |
| | Arnedo | 71.487,33 |
| | Logroño | 682.560,00 |
| Madrid | Alcobendas | 849.400,00 |
| | Alcorcón | 744.250,68 |
| | Aranjuez | 167.865,47 |
| | Boadilla del Monte | 30.750,00 |
| | Colmenar Viejo | 120.000,00 |
| | Collado Mediano | 1.500,00 |
| | Collado Villalba | 254.337,88 |
| | Coslada | 200.000,00 |
| | Fuenlabrada | 176.209,00 |
| | Getafe | 587.588,24 |
| | Leganés | 439.323,95 |



| | | |
|-------------------------|---|----------------------|
| | Madrid | 18.392.556,50 |
| | Majadahonda | 375.215,26 |
| | Miraflores de la Sierra | 483,70 |
| | Móstoles | 465.276,29 |
| | Pinto | 265.423,95 |
| | San Fernando de Henares | 133.624,00 |
| | San Martín de la Vega | 12.000,00 |
| | San Sebastián de los Reyes | 398.849,16 |
| | Soto del Real | 400,00 |
| | Torrejón de Ardoz | 346.487,00 |
| | Tres Cantos | 342.569,49 |
| | Valdemoro | 68.989,88 |
| | Villanueva de la Cañada | 24.000,00 |
| Navarra | Altsasu/Alsasua | 42.505,65 |
| | Barañain | 75.245,00 |
| | Huarte/Uharte | 88.500,00 |
| | Noáin (Valle de Elorz)/Noain (Elortzibar) | 35.793,79 |
| | Pamplona/Iruña | 2.403.363,00 |
| | Tafalla | 42.700,00 |
| | Tudela | 308.599,00 |
| | Zizur Mayor/Zizur Nagusia | 66.350,00 |
| País Vasco | Beasain | 84.150,65 |
| | Bilbao | 2.537.593,00 |
| | Diputación Foral de Guipúzcoa | 3.679.723,05 |
| | Donostia-San Sebastián | 1.393.371,40 |
| | Durango | 170.880,00 |
| | Errenteria | 253.731,00 |
| | Getxo | 511.212,77 |
| | Güeñes | 4.500,00 |
| | Irun | 865.274,54 |
| | Lasarte-Oria | 383.502,73 |
| | Portugalete | 274.255,00 |
| | Sestao | 95.995,91 |
| | Vitoria-Gasteiz | 2.363.165,76 |
| | Zarautz | 148.750,00 |
| Región de Murcia | Alhama de Murcia | 26.000,00 |
| | Cartagena | 267.000,00 |
| | Cieza | 48.254,35 |
| | Jumilla | 10.086,00 |
| | Lorquí | 12.000,00 |
| | Molina de Segura | 159.762,00 |
| | Murcia | 635.300,00 |
| | Torre-Pacheco | 139.150,66 |
| | Torres de Cotillas (Las) | 32.500,00 |
| | Totana | 151.800,44 |
| Total: | | 96.588.799,28 |



ANEXO 3:

- **CUESTIONARIOS EMPLEADOS PARA LA SOLICITUD DE LA INFORMACIÓN, RELACIÓN DE SECTORES Y RELACIÓN DE PAÍSES DESTINATARIOS DE AOD.**

- **RELACIÓN DE ENTIDADES LOCALES COOPERANTES QUE HAN PARTICIPADO EN EL ESTUDIO.**



RECOGIDA DE INFORMACIÓN DE LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO DE LAS ENTIDADES LOCALES EN 2007

FICHA 1: RESUMEN DE ENTIDADES

Se ruega que completen el cuestionario en letras minúsculas.

| | | | | | |
|-----------|--|-----------|--------------------------|-----------|-------------------|
| 01 | NOMBRE DE LA ENTIDAD (AYUNTAMIENTO, DIPUTACIÓN, ETC.): | 02 | Nº DE HABITANTES: | 03 | PROVINCIA: |
| | | | | | |

| | |
|-----------|--|
| 04 | UNIDAD RESPONSABLE DEL ÁREA DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO (CONCEJALÍA, DIRECCIÓN, ETC.): |
| | |

| | | | | |
|-----------|----------------------------|--|------|--|
| 05 | ELECTO RESPONSABLE: | | | |
| | NOMBRE: | | | |
| | CARGO QUE OCUPA: | | | |
| | TELÉFONO: | | FAX: | |
| | E-MAIL: | | | |

| | | | | |
|-----------|-----------------------------|--|------|--|
| 06 | TÉCNICO RESPONSABLE: | | | |
| | NOMBRE: | | | |
| | CARGO QUE OCUPA: | | | |
| | TELÉFONO: | | FAX: | |
| | E-MAIL: | | | |

| | | |
|-----------|--|--|
| 07 | AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO (AOD) DE LA ENTIDAD LOCAL EN 2007: | |
| | <u>PRESUPUESTO DE 2007 DESTINADO A COOPERACIÓN AL DESARROLLO:</u> | |
| | <u>TOTAL COMPROMETIDO EN 2007 PARA COOPERACIÓN AL DESARROLLO CON CARGO AL PRESUPUESTO DE 2007:</u> | |
| | <u>TOTAL DESEMBOLSADO EN 2007 PARA COOPERACIÓN AL DESARROLLO CON CARGO AL PRESUPUESTO DE 2007:</u> | |
| | <u>TOTAL DESEMBOLSADO EN 2007 PARA COOPERACIÓN AL DESARROLLO CON CARGO AL PRESUPUESTO DE 2007 Y A PRESUPUESTOS ANTERIORES:</u> | |

| | | |
|-----------|---|--|
| 08 | DESGLOSE POR MODALIDADES DEL TOTAL COMPROMETIDO EN 2007 CON CARGO AL PRESUPUESTO DE 2007 PARA COOPERACIÓN AL DESARROLLO: | |
| | PROYECTOS Y PROGRAMAS DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO: | |
| | AYUDA HUMANITARIA Y DE EMERGENCIA: | |
| | SENSIBILIZACIÓN Y EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO: | |
| | OTROS: | |
| | COSTES ADMINISTRATIVOS (SI FORMAN PARTE DEL PRESUPUESTO DE COOPERACIÓN): | |



| | |
|-----------|--|
| 09 | DEL TOTAL COMPROMETIDO (EN EL AÑO 2007 CON CARGO AL PRESUPUESTO DE 2007), DETALLAR LA APORTACIÓN TOTAL (CUOTA Y CONTRIBUCIONES A PROYECTOS) AL FONDO DE COOPERACIÓN SI PROCEDE (INCLUIR EL NOMBRE DEL FONDO): |
| | |

| | | |
|-----------|---|--|
| 10 | PRESUPUESTO TOTAL E INGRESOS PROPIOS: | |
| | PRESUPUESTO TOTAL DE LA ENTIDAD LOCAL EN 2007: | |
| | INGRESOS PROPIOS DE LA ENTIDAD LOCAL EN 2007 (CAPÍTULOS 1, 2, 3 Y 5): | |

| | | |
|-----------|--|--|
| 11 | INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN, PARTICIPACIÓN Y GESTIÓN*: | |
| | PLAN ESTRATÉGICO DE COOPERACIÓN*: (SÍ/NO) | |
| | CONSEJO DE COOPERACIÓN*: (SÍ/NO) | |
| | CONVOCATORIA DE SUBVENCIONES*: (SÍ/NO) | |
| | COOPERACIÓN DIRECTA*: (SÍ/NO) | |
| | HERMANAMIENTOS*: (SÍ/NO) (INCLUIR NOMBRE Y PAÍS DE LA ENTIDAD LOCAL CON LA QUE SE MANTIENE EL HERMANAMIENTO) | |
| | EVALUACIONES SOBRE EL TERRENO*: (SÍ/NO) | |

| | |
|-----------|-----------------------|
| 12 | OBSERVACIONES: |
| | |

| | |
|-----------|---|
| 13 | NÚMERO DE FICHAS 'RESUMEN DE PROYECTOS Y ACTUACIONES' QUE SE ADJUNTAN: |
| | |

| | | | | |
|-----------|---|------------|------------|--|
| 14 | DIRECCIÓN POSTAL PARA CUALQUIER COMUNICACIÓN RELATIVA A COOPERACIÓN AL DESARROLLO: | | | |
| | UNIDAD (CONCEJALÍA, DIRECCIÓN, ETC.): | | | |
| | CALLE Y NÚMERO: | | | |
| | CP: | LOCALIDAD: | PROVINCIA: | |

(*): **Se ruega adjunten documentación al respecto:** Plan estratégico de cooperación; Funciones y regulación del Consejo de Cooperación; Bases reguladoras de las actuaciones de cooperación; Convocatoria de subvenciones y formularios; Programa de cooperación directa; Documentación relativa a hermanamientos; Criterios y programa de evaluaciones.

Todos los datos proporcionados en las fichas así como en los documentos anexos serán tratados de conformidad con la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal y serán incluidos en una base de datos automatizada que gestionarán la FEMP y el MAEC y que podrá ser accesible para el conjunto de las Administraciones públicas que realizan actividades de cooperación de acuerdo con el protocolo que a tal efecto establezcan la FEMP y el MAEC, y, excepción hecha de los datos de carácter personal, para los demás agentes con el fin de favorecer los mecanismos de coordinación y transparencia de la Cooperación Española. Podrán ejercerse, no obstante, los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición respecto a los mismos solicitándolo por escrito ante la FEMP (C/ Nuncio 8, Madrid 28005).



RECOGIDA DE INFORMACIÓN DE LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO DE LAS ENTIDADES LOCALES EN 2007

FICHA 2: RESUMEN DE PROYECTOS Y ACTUACIONES (UNA FICHA POR PROYECTO O ACTUACIÓN)

FICHA NÚMERO: _____

Se ruega que completen el cuestionario en letras minúsculas.

La información solicitada se refiere a proyectos y actuaciones de cooperación al desarrollo, ayuda humanitaria, sensibilización y otros.

| | |
|----|--|
| 01 | NOMBRE DE LA ENTIDAD (AYUNTAMIENTO, DIPUTACIÓN, ETC.): |
| | |

| | | | | | |
|----|----------------------------------|----|-----------------------------|----|-----------------------------------|
| 02 | TÍTULO DEL PROYECTO O ACTUACIÓN: | 03 | FECHA DE INICIO (PREVISTA): | 04 | FECHA DE FINALIZACIÓN (PREVISTA): |
| | | | | | |

| | |
|----|--|
| 05 | DESCRIPCIÓN RESUMIDA DEL PROYECTO O ACTUACIÓN: |
| | |

| | | | |
|----|--------------------------------------|----|------------------------------------|
| 06 | SECTOR DE ACTUACIÓN (VÉASE ANEXO 1): | 07 | CÓDIGO DEL SECTOR (VÉASE ANEXO 1): |
| | | | |

| | | | |
|----|-----------------------|----|---|
| 08 | PAÍS (VÉASE ANEXO 2): | 09 | LOCALIZACIÓN DETALLADA DEL PROYECTO O ACTUACIÓN (REGIÓN, PROVINCIA, MUNICIPIO, CANTÓN, ETC.): |
| | | | |

| | | | | | |
|----|---|----|---|----|---|
| 10 | IMPORTE TOTAL DEL PROYECTO (TODAS LAS APORTACIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DURANTE EL PERÍODO COMPLETO DE EJECUCIÓN): | 11 | PARA ESTE PROYECTO, TOTAL COMPROMETIDO EN 2007 POR LA ENTIDAD LOCAL CON CARGO A SU PRESUPUESTO DE 2007: | 12 | PARA ESTE PROYECTO, TOTAL DESEMBOLSADO EN 2007 POR LA ENTIDAD LOCAL CON CARGO A SU PRESUPUESTO DE 2007: |
| | | | | | |

| | | | |
|----|---|----|---|
| 13 | ENTIDAD EJECUTORA (ONGD, INSTITUCIÓN, FONDO DE COOPERACIÓN, AGENCIA, ETC.): | 14 | CONTRAPARTE LOCAL (ONGD, INSTITUCIÓN, AGENCIA, ETC.): |
| | | | |

| | |
|----|--|
| 15 | COFINANCIACIÓN (¿QUÉ OTRAS ENTIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS PARTICIPAN EN LA FINANCIACIÓN DEL PROYECTO?): |
| | |

| | |
|----|--|
| 16 | COOPERACIÓN DIRECTA, COOPERACIÓN INDIRECTA U OTROS (¿SE TRATA DE UN PROYECTO DE COOPERACIÓN DIRECTA -EJECUTADO O COEJECUTADO POR LA ENTIDAD LOCAL COOPERANTE-, INDIRECTA -EJECUTADO POR UNA ONGD, FONDO DE COOPERACIÓN, ETC.- O DE OTRA MODALIDAD?): |
| | |

| | |
|----|----------------|
| 17 | OBSERVACIONES: |
| | |

Todos los datos proporcionados en las fichas así como en los documentos anexos serán tratados de conformidad con la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal y serán incluidos en una base de datos automatizada que gestionarán la FEMP y el MAEC y que podrá ser accesible para el conjunto de las Administraciones públicas que realizan actividades de cooperación de acuerdo con el protocolo que a tal efecto establezcan la FEMP y el MAEC, y, excepción hecha de los datos de carácter personal, para los demás agentes con el fin de favorecer los mecanismos de coordinación y transparencia de la Cooperación Española. Podrán ejercerse, no obstante, los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición respecto a los mismos solicitándolo por escrito ante la FEMP (C/ Nuncio 8, Madrid 28005).



| PRINCIPALES SECTORES DE DESTINO DE LA COOPERACIÓN LOCAL | |
|---|--|
| Código | Sector |
| 100 | Infraestructuras y servicios sociales |
| 110 | Educación |
| 111 | Educación, nivel no especificado |
| 112 | Educación básica |
| 113 | Educación secundaria y formación profesional |
| 114 | Educación universitaria |
| 120 | Salud |
| 121 | Salud general |
| 122 | Salud básica |
| 130 | Programas de población y salud reproductiva |
| 140 | Abastecimiento de agua y saneamiento |
| 150 | Gobierno y sociedad civil |
| 151 | Administración pública |
| 152 | Desarrollo municipal |
| 153 | Desarrollo y gestión urbanos |
| 154 | Fortalecimiento de la sociedad civil |
| 155 | Hermanamientos |
| 156 | Derechos Humanos |
| 157 | Otras acciones de fomento de la gobernanza |
| 160 | Otros servicios e infraestructuras sociales |
| 161 | Empleo |
| 162 | Vivienda |
| 163 | Servicios sociales |
| 164 | Cultura y patrimonio |
| 165 | Deporte |
| 200 | Infraestructuras y servicios económicos |
| 210 | Transporte |
| 220 | Comunicaciones |
| 230 | Generación y suministro de energía |
| 240 | Servicios bancarios y financieros (microcréditos) |
| 250 | Empresas y otros servicios |
| 300 | Sectores productivos |
| 310 | Agricultura |
| 320 | Silvicultura |
| 330 | Pesca |
| 340 | Industria |
| 350 | Minería |
| 360 | Construcción |
| 370 | Comercio |
| 380 | Turismo |
| 400 | Ayuda multisectorial |
| 410 | Medio ambiente |
| 420 | Mujer y desarrollo |
| 440 | Desarrollo rural |
| 450 | Programas de seguridad alimentaria |
| 460 | Ayuda multisectorial para servicios sociales básicos |
| 470 | Otras ayudas multisectoriales |
| 500 | Acción humanitaria |
| 510 | Ayuda alimentaria de emergencia |
| 520 | Ayuda de emergencia/ ayuda a refugiados en países en desarrollo |
| 530 | Ayuda para la reconstrucción |
| 600 | Educación para el desarrollo y sensibilización |
| 610 | Fomento de la sensibilización sobre los problemas relacionados con el desarrollo |
| 620 | Educación para el desarrollo |
| 630 | Difusión del comercio justo |
| 640 | Cursos, investigaciones, conferencias y seminarios sobre cooperación al desarrollo |
| 700 | Otras aportaciones |
| 710 | Acogidas |
| 720 | Migraciones y desarrollo |
| 730 | Ayuda a refugiados en España |
| 910 | Costes administrativos |
| 920 | Apoyo a ONGD |
| 998 | Sin asignar / sin especificar |

**Lista del CAD de países y territorios receptores de AOD
Efectiva a partir de 2006 para los ejercicios de notificación 2005, 2006 y 2007**

| Países Menos Adelantados | Países de Renta Baja (RNB por habitante < 825\$ en 2004) | Países y Territorios de Renta Media-Baja (RNB por habitante de 826\$ a 3.255\$ en 2004) | Países y Territorios de Renta Media-Alta (RNB por habitante de 3.256\$ a 10.065\$ en 2004) |
|--|---|--|---|
| Afganistán Angola Bangladesh Benín Bután Burkina Faso Burundi Camboya Cabo Verde Rep. Centroafricana Chad Comores Rep. Dem. del Congo Yibuti Guinea Ecuatorial Eritrea Etiopía Gambia Guinea Guinea-Bissau Haití Kiribati Laos Lesoto Liberia Madagascar Malawi Maldivas Mali Mauritania Mozambique Myanmar Nepal Níger Ruanda Samoa Santo Tomé y Príncipe Senegal Sierra Leona Islas Salomón Somalia Sudán Tanzania Timor Oriental Togo Tuvalu Uganda Vanuatu Yemen Zambia | Camerún Rep. de Congo Costa de Marfil Ghana India Kenia Rep. Dem. de Corea Kirguistán Moldavia Mongolia Nicaragua Nigeria Pakistán Papua Nueva Guinea Tayikistán Uzbekistán Vietnam Zimbabwe | Albania Argelia Armenia Azerbaiyán Bielorrusia Bolivia Bosnia y Herzegovina Brasil China Colombia Cuba Rep. Dominicana Ecuador Egipto El Salvador Fiji Georgia Guatemala Guyana Honduras Indonesia Irán Irak Jamaica Jordania Kazajstán Macedonia, antigua República Yugoslava Islas Marshall Micronesia, Estados Federados Marruecos Namibia Niue A. N. Palestina, territorios administrados por Paraguay Perú Filipinas Serbia y Montenegro Sri Lanka Surinam Swazilandia Siria Tailandia ▪ Tokelau Tonga Túnez Turkmenistán Ucrania ▪ Wallis y Fortuna | ▪ Anguila Antigua y Bermuda Argentina Barbados Belice Botswana Chile Islas Cook Costa rica Croacia Dominica Gabón Granada Líbano Libia Malasia Mauricio ▪ Mayotte México ▪ Montserrat Nauru Omán Palau Panamá Arabia Saudí (1) Seychelles Sudáfrica ▪ Santa Elena Saint Kitts y Nevis Santa Lucía San Vicente y Granadinas Trinidad y Tobago Turquía Islas Turcos y Caicos Uruguay Venezuela |

▪ Territorio.

(1) Arabia Saudí superó en 2004 el umbral de países de renta alta. De acuerdo con las reglas del CAD para la revisión de esta Lista, será suprimida de la misma en 2008 si durante los años 2005 y 2006 sigue siendo un país de renta alta.



Relación de Entidades Locales cooperantes que han participado en el estudio:

ANDALUCÍA

Ayuntamiento

Alcalá de Guadaíra
Alcaudete
Alhendín
Almería
Antequera
Arjona
Armillá
Bailén
Cádiz
Cantillana
Carlota (La)
Cartaya
Conil de la Frontera
Córdoba
Cuervo de Sevilla (El)
Chiclana de la Frontera
Dos Hermanas
Écija
Éjido (El)
Espartinas
Granada
Guadix
Huelva
Huéscar
Jerez de la Frontera
Linares
Málaga
Montilla
Morón de la Frontera
Paradas
Priego de Córdoba
Rinconada (La)
Roquetas de Mar
San Fernando
San Juan de Aznalfarache
Sevilla
Ubrique

Utrera

Zubia (La)

Diputaciones

Diputación Prov. Almería
Diputación Prov. Cádiz
Diputación Prov. Córdoba
Diputación Prov. Granada
Diputación Prov. Huelva
Diputación Prov. Málaga
Diputación Prov. Sevilla

ARAGÓN

Ayuntamientos

Binéfar
Calatayud
Ejea de los Caballeros
Jaca
Sabiñánigo
Teruel
Utebo
Zaragoza
Comarca de la Jacetania

Diputaciones

Diputación Prov. Huesca
Diputación Prov. Teruel
Diputación Prov. Zaragoza

ASTURIAS

Ayuntamientos

Avilés
Carreño
Castrillón
Gijón
Lena
Llanera
Oviedo
San Martín del Rey Aurelio
Villaviciosa

CANARIAS

Ayuntamientos

Arucas
Orotava (La)
Palmas de Gran Canaria (Las)
Puerto del Rosario
San Cristóbal de La Laguna
Santa Cruz de Tenerife
Santa María de Guía de Gran Canaria
Telde
Victoria de Acentejo (La)

Cabildos

Cabildo Insular de La Palma
Cabildo Insular de Tenerife
Cabildo Insular de Gran Canaria

CANTABRIA

Ayuntamientos

Camargo
Medio Cudeyo
Reinosa
Santander

CASTILLA Y LEÓN

Ayuntamientos

Aranda de Duero
Ávila
Bembibre
Burgos
Laguna de Duero
León
Medina del Campo
Miranda de Ebro
Palencia
Ponferrada
Salamanca
Santa Marta de Tormes
Segovia
Soria



Tordesillas

Valladolid

Villamayor

Zamora

Diputaciones

Diputación Prov. Ávila

Diputación Prov. Burgos

Diputación Prov. León

Diputación Prov. Palencia

Diputación Prov. Salamanca

Diputación Prov. Soria

Diputación Prov. Valladolid

Diputación Prov. Zamora

CASTILLA-LA MANCHA

Ayuntamientos

Azuqueca de Henares

Bargas

Ciudad Real

Cuenca

Daimiel

Guadalajara

Manzanares

Puertollano

Solana (La)

Talavera de la Reina

Tomelloso

Villarrobledo

Diputaciones

Diputación Prov. Albacete

Diputación Prov. Cuenca

Diputación Prov. Guadalajara

CATALUÑA

Ayuntamientos

Ametlla del Vallès (L')

Arenys de Munt

Badalona

Barcelona

Calafell

Cambrils

Castellar del Vallès

Castellbisbal

Castelldefels

Cerdanyola del Vallès

Cubelles

Deltebre

Esplugues de Llobregat

Figueres

Girona

Granollers

Lleida

Lliçà de Vall

Manlleu

Manresa

Masquefa

Mataró

Mollet del Vallès

Navarcles

Pineda de Mar

Prat de Llobregat (El)

Reus

Sabadell

Sant Adrià de Besòs

Sant Andreu de la Barca

Sant Boi de Llobregat

Sant Cugat del Vallès

Sant Joan Despí

Sant Pere de Ribes

Sant Quirze del Vallès

Sant Sadurní d'Anoia

Santa Coloma de Gramenet

Santpedor

Sitges

Tarragona

Terrassa

Torredembarra

Valls

Vilanova i la Geltrú

Diputaciones

Diputación Prov. Barcelona

Diputación Prov. Girona

Diputación Prov. Lleida

Diputación Prov. Tarragona

COMUNIDAD VALENCIANA

Ayuntamientos

Alcoy/Alcoi

Alfajar

Alicante/Alacant

Almussafes

Alzira

Aspe

Banyeres de Mariola

Benissa

Castellón de la Plana/Castelló de la Plana

Cullera

Elche/Elx

Elda

Manises

Mislata

Mutxamel

Ontinyent

Paterna

Pedreguer

Picassent

Puçol

Puig

Quart de Poblet

Sagunto/Sagunt

San Miguel de Salinas

San Vicente del Raspeig/Sant Vicent del Raspeig

Sax

Torre Vieja

Valencia

Vila-real

Villena

Vinaròs

Mancomunidad de Pego

Diputaciones

Diputación Prov. Alicante

Diputación Prov. Castellón

Diputación Prov. Valencia

EXTREMADURA

Ayuntamientos

Arroyo de la Luz



Castuera

Don Benito

Montijo

Villanueva de la Serena

Diputaciones

Diputación Prov. Badajoz

Diputación Prov. Cáceres

GALICIA

Ayuntamientos

Coruña (A)

Lugo

Mugardos

Narón

Nigrán

Ourense

Pontevedra

Riveira

Santiago de Compostela

Soutomaioir

Vigo

Diputaciones

Diputación Prov. A Coruña

Diputación Prov. Lugo

ISLAS BALEARES

Ayuntamientos

Calvià

Capdepera

Eivissa

Llucmajor

Maó

Palma de Mallorca

Sant Josep de sa Talaia

LA RIOJA

Ayuntamientos

Alfaro

Arnedo

Logroño

MADRID

Ayuntamientos

Alcalá de Henares

Alcobendas

Alcorcón

Aranjuez

Boadilla del Monte

Colmenar Viejo

Collado Mediano

Collado Villalba

Coslada

Fuenlabrada

Getafe

Humanes de Madrid

Leganés

Madrid

Majadahonda

Miraflores de la Sierra

Móstoles

Pinto

Pozuelo de Alarcón

Rivas-Vaciamadrid

Rozas de Madrid (Las)

San Fernando de Henares

San Lorenzo de El Escorial

San Martín de la Vega

San Sebastián de los Reyes

Soto del Real

Torrejón de Ardoz

Torrelodones

Tres Cantos

Valdemoro

Villanueva de la Cañada

Villaviciosa de Odón

NAVARRA

Ayuntamientos

Altsasu/Alsasua

Ansoáin

Barañain

Cintruénigo

Huarte/Uharte

Noáin (Valle de Elorz)/Noain (Elortzibar)

Pamplona/Iruña

Tafalla

Tudela

Zizur Mayor/Zizur Nagusia

PAÍS VASCO

Ayuntamientos

Beasain

Bilbao

Donostia-San Sebastián

Durango

Eibar

Errenteria

Getxo

Güeñes

Irun

Lasarte-Oria

Portugalete

Sestao

Vitoria-Gasteiz

Zarautz

Diputaciones Forales

Diputación Foral de Guipúzcoa

REGIÓN DE MURCIA

Ayuntamientos

Alhama de Murcia

Cartagena

Cieza

Jumilla

Lorquí

Molina de Segura

Murcia

San Javier

Torre-Pacheco

Torres de Cotillas (Las)

Totana

